

LITIGACIÓN CLIMÁTICA

El papel de la ciudadanía
y los jueces



Alexandre Peñalver i Cabré (dir.)

Dret UB

UBe

LITIGACIÓN CLIMÁTICA

**El papel de la ciudadanía
y los jueces**



Alexandre Peñalver i Cabré (dir.)



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions

Dret UB

Índice

Autores	15
Abreviaciones	17
Introducción	21
1. La litigación climática: un panorama de definiciones y clasificaciones GASTÓN MEDICI-COLOMBO	25
Introducción	25
1.1. La complejidad terminológica de la litigación climática	26
1.2. Panorama de criterios de identificación, definición y clasificación	28
1.2.1. Criterios relativos al término «litigio»	28
1.2.2. Criterios y clasificaciones relativos al término «climático»	32
1.3. Otros criterios de clasificación: actores y finalidad	38
Conclusiones	41
Referencias bibliográficas	42
2. El concepto de litigio estratégico y su conveniente relación con el litigio climático RODRIGO GUTIÉRREZ RIVAS	45
Introducción	45
2.1. Apuntes conceptuales sobre distintos tipos de litigio	48
2.2. Alcance y significado del concepto de litigio estratégico	50
2.3. Elementos que conforman el litigio estratégico	54
2.3.1. Actor social	54
2.3.2. Alianzas estratégicas	55
2.3.3. Incidencia política	56
2.3.4. Acción mediática	56
2.3.5. Componente jurídico	57
2.4. Efectos múltiples de los fallos en el litigio estratégico	58
2.5. El litigio estratégico como herramienta para fortalecer los procesos que se movilizan contra las prácticas políticas y las normas que contribuyen al cambio climático	60
Conclusiones	62
Referencias bibliográficas	64

3. El papel central de los derechos humanos civiles en los litigios climáticos MAR AGUILERA VAQUÉS	67
Introducción	67
3.1. La instrumentalización de los derechos humanos, fundamentales y civiles, como medio para dominar la litigación climática y frenar el cambio climático	68
3.2. El impacto de la litigación climática basada en derechos civiles	71
3.2.1. Un impacto directo e indirecto	71
3.2.2. Cuando se gana el caso	72
3.2.3. Cuando se pierde el caso	73
3.2.4. La lucha contra la desinformación, la movilización, la concienciación y la responsabilización	74
3.3. ¿Litigios climáticos contra quién? ¿Responsabilidad de quién? Empresas, Gobiernos y bancos	75
3.3.1. Gobiernos y entes públicos: las obligaciones de los Estados	75
3.3.2. Empresas y bancos	77
3.4. Entonces, ¿qué derechos civiles pueden y deben vincularse a los litigios climáticos?	80
Conclusiones	82
Referencias bibliográficas	83
 4. El derecho humano al medio ambiente y los derechos de la naturaleza en la litigación climática ALEXANDRE PEÑALVER I CABRÉ	87
Introducción	87
4.1. Los impactos del cambio climático en el derecho humano al medio ambiente y en los derechos de la naturaleza	87
4.2. La prevalencia de los derechos humanos civiles frente al derecho humano al medio ambiente y frente a los derechos de la naturaleza en los litigios climáticos	91
4.2.1. La importancia de los derechos humanos en los litigios climáticos	91
4.2.2. La débil presencia del derecho humano al medio ambiente y de los derechos de la naturaleza en los litigios climáticos	93
4.3. La incidencia del derecho humano al medio ambiente en los litigios climáticos	96
4.3.1. Sentencias que han declarado la vulneración del derecho humano al medio ambiente	97

4.3.2.	Sentencias que no han declarado la vulneración del derecho humano al medio ambiente.....	102
4.3.3.	Sentencias que niegan el derecho humano al medio ambiente.....	106
	Conclusiones	108
	Referencias bibliográficas	109
5.	Barreras procesales a la litigación climática EDUARDO SALAZAR ORTUÑO	115
	Introducción	115
5.1.	Barreras procesales sustantivas	116
5.1.1.	Desigualdad de las partes.....	116
5.1.2.	Exigencia de legitimación activa	117
5.1.3.	Separación de poderes del Estado	120
5.1.4.	Complejidad del objeto del litigio y falta de conocimiento de la legislación sobre cambio climático por parte de los actores judiciales	121
5.1.5.	Carga de la prueba y su obtención	122
5.1.6.	Duración de los procedimientos	124
5.2.	Barreras procesales económicas	124
	Conclusiones	127
	Referencias bibliográficas	128
6.	El rol de los jueces en la litigación climática: de la separación al equilibrio funcional de poderes EDESIO CARRASCO QUIROGA Y ESTEBAN CAÑAS ORTEGA	131
	Introducción	131
6.1.	La separación de funciones estatales: jurisdicción y cambio climático	133
6.1.1.	Fundamentos	133
6.1.2.	Separación y balance de funciones: nuevas perspectivas	135
6.1.3.	Jueces y cambio climático: entre el activismo y la excesiva deferencia	136
6.2.	Delimitando el litigio climático: distintas aproximaciones judiciales para su comprensión	137
6.2.1.	Nuestro concepto de litigio climático	137
6.2.2.	Aproximaciones judiciales ante los conflictos climáticos	140
6.3.	El rol de los jueces en el litigio climático: criterios para determinar su adecuada posición funcional	149

6.3.1.	La revisión judicial de asuntos técnicos y complejos: criterios clásicos bajo la presión de nuevas perspectivas.....	150
6.3.2.	Criterios para determinar la adecuada posición del juez en los litigios climáticos	152
	Conclusiones	156
	Referencias bibliográficas	158
7.	La actuación impugnabile, las pretensiones de las partes, y el contenido y alcance de las sentencias en los litigios climáticos ÁNGEL M. MORENO MOLINA	161
	Introducción	161
7.1.	Requisitos y obstáculos procesales más habituales que deben superar los litigios climáticos	162
7.1.1.	Consideraciones preliminares	162
7.1.2.	La actuación administrativa impugnabile.....	163
7.1.3.	Las pretensiones de las partes	174
7.2.	El contenido y alcance de la sentencia.....	178
7.2.1.	El contenido de la sentencia	178
7.2.2.	El alcance o efectos de la sentencia	182
	Conclusiones	185
	Referencias bibliográficas	186
8.	Litigación climática, pronunciamientos por inactividad y ejecución de las eventuales sentencias estimatorias ÁNGEL RUIZ DE APODACA ESPINOSA	189
	Introducción	189
8.1.	Clases de litigios climáticos	190
8.2.	Análisis de las pretensiones	191
8.3.	Demandas por inactividad: análisis de algunos pronunciamientos estimatorios, desestimatorios y pendientes.....	196
8.3.1.	Los casos de referencia en Europa: <i>Urgenda</i> , <i>Affaire du siècle</i> y <i>Neubauer</i> . Algunas consideraciones	197
8.3.2.	Las demandas por inactividad en acción climática ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos: cada vez más, pero ¿realmente efectivas, o simbólicas?	200
8.3.3.	El caso de España: ¿inactividad?	201
8.3.4.	Algunas sentencias recientes de tribunales superiores de justicia obligando a actuar a las Administraciones públicas	

	en cuestiones ambientales muy similares. Los planes de acción frente a la contaminación: ¿dónde está la diferencia? ..	205
8.4.	Eficacia de las sentencias	206
	Conclusiones	210
	Referencias bibliográficas	211
9.	La litigación climática ante tribunales y organismos internacionales: la emergencia climática bajo la lupa judicial internacional PAU DE VÍLCHEZ MORAGUES Y ROSA M. FERNÁNDEZ EGEA	213
	Introducción	213
9.1.	El papel del litigio climático a través de los tribunales internacionales con jurisdicción general: la Corte Internacional de Justicia.....	215
9.2.	El papel del litigio climático a través de los tribunales regionales de derechos humanos y de los órganos de tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas	219
9.2.1.	El Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	221
9.2.2.	La Corte Interamericana de Derechos Humanos	225
9.2.3.	Los comités de derechos humanos de las Naciones Unidas	227
9.3.	El papel del litigio climático a través de los tribunales internacionales con jurisdicción especial <i>ratione materiae</i>	230
9.3.1.	El Tribunal Internacional del Derecho del Mar.....	230
9.3.2.	La Corte Penal Internacional.....	232
	Conclusiones	233
	Referencias bibliográficas	235
10.	La difícil construcción de una política climática de la Unión Europea a través de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la UE MAR CAMPINS ERITJA	239
	Introducción	239
10.1.	Un amplio abanico de «casos climáticos» ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea.....	240
10.2.	Los límites de la función judicial y el reparto de competencias	247
10.3.	El <i>locus standi</i> de las personas físicas o jurídicas, y la protección judicial efectiva ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea ..	250
	Conclusiones	256
	Referencias bibliográficas	257

11. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos: ¿hasta dónde llega la imaginación jurídica para el clima? ALEXANDRA ARAGÃO....	259
Introducción	259
11.1. <i>Duarte Agostinho y otros c. Portugal y otros 32 Estados</i>	263
11.1.1. La tramitación del caso <i>Duarte Agostinho</i>	265
11.1.2. Síntesis caricaturesca del caso <i>Duarte Agostinho</i>	269
11.2. El activismo judicial climático: los tribunales en una encrucijada	271
11.3. La imaginación jurídica en los tribunales internacionales en Europa	274
11.3.1. El Tribunal de Justicia de la Unión Europea	274
11.3.2. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	275
11.4. De la protección ambiental a la protección climática en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	277
11.4.1. La originalidad de los casos climáticos	278
11.4.2. La originalidad del caso <i>Duarte Agostinho</i>	279
11.5. El Convenio Europeo de Derechos Humanos como un instrumento vivo	281
11.6. Fundamentos climáticos de la doctrina del instrumento vivo ...	284
11.7. La evolución jurídica proporcionada por el caso <i>Duarte Agostinho</i>	287
11.7.1. Derechos y principios jurídicos subyacentes en el caso <i>Duarte Agostinho</i>	287
11.7.2. La imaginación jurídica en el caso <i>Duarte Agostinho</i>	288
11.8. El riesgo de una avalancha de procesos climáticos juveniles..	296
Conclusiones	297
Referencias bibliográficas	298
 12. El litigio climático y la ecologización del derecho: una mirada a través de casos latinoamericanos MARCO APARICIO WILHELMI.....	 303
Introducción	303
12.1. Consideraciones preliminares.....	305
12.2. Análisis de casos.....	308
12.2.1. Un panorama del tipo de casuísticas.....	308
12.2.2. Criterios de selección empleados.....	310
12.2.3. Casos.....	311
12.3. Reflexiones finales.....	323
12.3.1. Litigio climático basado en los derechos humanos	323

12.3.2.	Sujetos de la acción climática: infancia, pueblos indígenas y naturaleza	325
12.3.3.	La justicia climática como principio y su conexión con la participación.....	325
12.3.4.	Compromisos climáticos: responsabilidad del Estado, políticas públicas y exigibilidad	326
12.3.5.	La conformación de un <i>ius commune</i> regional en materia climática	327
12.3.6.	Epílogo: el carácter devastador del Sistema de Solución de Controversias entre Inversionistas y Estados (SCIE)	328
	Referencias bibliográficas	329
13.	Los litigios climáticos pueden impulsar la transición ecológica. El ejemplo de Francia MARTA TORRE-SCHAUB	331
	Introducción	331
13.1.	El contexto de los litigios climáticos	333
13.2.	Las bases de los litigios climáticos	334
13.2.1.	La obligación legal	334
13.2.2.	La urgencia de actuar	335
13.3.	El auge de los litigios climáticos en Francia. El caso <i>Grande-Synthe</i> : análisis de las tres sentencias.....	337
13.3.1.	El contexto del caso <i>Grande-Synthe</i>	337
13.3.2.	Las decisiones y su alcance	339
13.3.3.	El alcance de la decisión de mayo de 2023.....	341
13.4.	La utilización del concepto de perjuicio ecológico en el caso <i>Affaire du siècle</i>	342
	Conclusiones	346
	Referencias bibliográficas	347
14.	Los Juicios por el Clima o cómo la litigación climática en España se estrelló contra el principio de separación de poderes JAIME DORESTE HERNÁNDEZ Y LORENA RUIZ-HUERTA GARCÍA DE VIEDMA.....	351
	Introducción	351
14.1.	El objeto de los Juicios por el Clima.....	353
14.2.	Las partes en los Juicios por el Clima	353
14.3.	La desestimación de las demandas climáticas en el verano más caluroso de la historia: las sentencias 1038/2023, de 18 julio, y 1079/2023, de 24 de julio.....	354

14.4.	Pretensiones de los demandantes en los Juicios por el Clima	355
14.5.	Legitimación de los demandantes.....	357
14.6.	La naturaleza jurídica del PNIEC	358
14.7.	El principio de separación de poderes como muro insalvable para la prosperabilidad de las pretensiones de los demandantes	360
14.8.	El objetivo de mitigación del PNIEC dentro del marco comunitario de reparto de esfuerzos	363
14.9.	La (des)atención al <i>duty of care</i> en la garantía de los derechos humanos amenazados por los riesgos climáticos ...	364
14.10.	La desestimación de la denuncia de los distintos vicios formales en la aprobación del PNIEC	366
14.10.1.	Los motivos de nulidad de índole procedimental invocados por los demandantes frente al PNIEC 2021-2030.....	367
14.10.2.	La falta de consideración y evaluación de alternativas al objetivo de mitigación del PNIEC 2021-2030.....	368
14.10.3.	La desconsideración de la participación pública en la aprobación del PNIEC 2021-2030	369
14.10.4.	La falta de integración de la evaluación ambiental estratégica en las determinaciones definitivas del PNIEC 2021-2030.....	370
14.10.5.	La celebración del trámite de la evaluación ambiental estratégica en un momento no inicial del procedimiento de tramitación del PNIEC 2021-2030.....	371
14.10.6.	La falta de celebración de un diálogo multinivel en la tramitación del PNIEC 2021-2030	373
14.11.	El actual proceso de revisión del PNIEC.....	374
14.12.	La evolución de las emisiones de gases de efecto invernadero tras la adopción del PNIEC 2021-2030.....	376
	Conclusiones	377
	Referencias bibliográficas	379
15.	Contribuciones del caso <i>Fondo Clima</i> (Brasil) a la jurisprudencia climática MÁRCIA RODRIGUES BERTOLDI.....	381
	Introducción	381
15.1.	El problema de base: el malestar en torno al clima	382
15.2.	La litigación climática: el caso <i>Fondo Clima</i>	385
15.2.1.	Los litigios climáticos para la justicia climática	385
15.2.2.	El Fondo Nacional sobre el Cambio Climático (Fondo Clima) ...	388

15.2.3.	La «arguição de descumprimento de preceito fundamental» (ADPF 780)	389
15.3.	Las contribuciones del caso <i>Fondo Clima</i> para la jurisprudencia climática	391
15.3.1.	El estado de cosas inconstitucional ambiental	392
15.3.2.	El deber constitucional del Estado y del poder ejecutivo de proteger el medio ambiente y de combatir el cambio climático para las generaciones presentes y futuras	394
15.3.3.	La suprallegalidad de los tratados de derechos humanos y, en particular, del derecho humano a un medio ambiente sano	396
	Conclusiones	399
	Referencias bibliográficas	400
16.	China y el litigio climático: observaciones a través del prisma del litigio de interés público ambiental MONIKA PRUSINOWSKA	403
	Introducción	403
16.1.	Políticas del cambio climático: el cambio «verde» de China	404
16.2.	Marco legal del litigio climático en China: enfoque en litigios de interés público	405
16.2.1.	El papel de los tribunales chinos en los casos de LIPA.....	407
16.2.2.	Legitimación activa en los casos de LIPA en China: atención a las ONG y a los fiscales.....	409
16.3.	Características de los casos de LIPA como camino prospectivo del litigio climático en China	414
16.4.	Significado global de los avances de China en el ámbito de los LIPA y del litigio climático	416
	Conclusiones	418
	Referencias bibliográficas	419

Autores

Mar Aguilera Vaqués

Profesora titular de Derecho
Constitucional de la Universidad
de Barcelona
maraguilera@ub.edu

Marco Aparicio Wilhelmi

Profesor titular de Derecho
Constitucional de la Universidad
de Girona
marco.aparicio@udg.edu

Alexandra Aragão

Profesora en la Facultad de Derecho
de la Universidad de Coímbra
(Portugal).
Investigadora en el University
of Coimbra Institute for Legal
Research (UCiLeR)
www.alexandraaragao.online

Mar Campins Eritja

Catedrática de Derecho Internacional
Público de la Universidad de Barcelona
marcampins@ub.edu

Esteban Cañas Ortega

LLM Global Environment
and Climate Change Law
por la Universidad de Edimburgo
(Reino Unido).
Licenciado en Derecho por
la Pontificia Universidad Católica
de Chile
eacanas@uc.cl

Edesio Carrasco Quiroga

Profesor de posgrado (LLM UC)
en la Pontificia Universidad
Católica de Chile y la Universidad
del Desarrollo de Chile
ecarrasc@uc.cl

Jaime Doreste Hernández

Abogado ambientalista.
Profesor asociado de Derecho
Ambiental en la Universidad
Autónoma de Madrid
jaimedoreste@icam.es

Rosa M. Fernández Egea

Profesora titular de Derecho
Internacional Público de la
Universidad Autónoma de Madrid
rosamaria.fernandez@uam.es

Rodrigo Gutiérrez Rivas

Investigador del Instituto
de Investigaciones Jurídicas de
la Universidad Nacional Autónoma
de México
rodgut@unam.mx

Gastón Medici-Colombo

Investigador posdoctoral
«Juan de la Cierva» en la Universidad
de Barcelona
gastonmedici@gmail.com

Ángel M. Moreno Molina

Catedrático de Derecho
Administrativo de la Universidad
Carlos III de Madrid
mmolina@der-pu.uc3m.es

Alexandre Peñalver i Cabré

Profesor titular de Derecho
Administrativo de la Universidad
de Barcelona
alexpenalvercabre@ub.edu

Monika Prusinowska

Investigadora posdoctoral «María
Zambrano» en la Universidad
de Barcelona
monika.prusinowska@ub.edu

Márcia Rodrigues Bertoldi

Investigadora posdoctoral «María
Zambrano» en la Universidad
de Barcelona (2022-2024).
Profesora del Máster en Derecho
de la Universidad Federal de Pelotas
(Brasil)
marcia.bertoldi@ufpel.edu.br

Ángel Ruiz de Apodaca Espinosa

Catedrático de Derecho
Administrativo de la Universidad
de Navarra
aruiz@unav.es

**Lorena Ruiz-Huerta García
de Viedma**

Abogada y jurista.
Directora de Incidencia Jurídica
de Greenpeace España
lruiz@greenpeace.org

Eduardo Salazar Ortuño

Doctor en Derecho.
Abogado y profesor asociado
de Derecho Administrativo
en la Universidad de Murcia
eduardo.salazar@um.es

Marta Torre-Schaub

Catedrática de Derecho y directora
de investigación ClimaLex del
Institut des Sciences Juridique et
Philosophique de la Sorbonne
(Université Paris 1 Panthéon-
Sorbonne) y del Centre national
de la recherche scientifique (CNRS)
schaub@univ-paris1.fr

Pau de Vilchez Moragues

Profesor titular laboral de Derecho
Internacional Público de la
Universidad de las Islas Baleares (UIB)
Subdirector del Laboratorio
Interdisciplinario sobre Cambio
Climático de la UIB.
Analista legal en la Climate Change
Legal Initiative (C2LI)
pau.devilchez@uib.eu