



Col·lecció
INSTRUMENTA



89

ESCLAVITUD HISTÓRICA, IDEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

Antón Alvar Nuño
Daniel Pérez de la Vega (eds.)



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



Calidad en
Edición
Académica
Academic
Publishing
Quality

ESCLAVITUD HISTÓRICA,
IDEOLOGÍA
CONTEMPORÁNEA

Col·lecció
INSTRUMENTA  89

Barcelona 2025

ESCLAVITUD HISTÓRICA, IDEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

**ANTÓN ALVAR NUÑO
DANIEL PÉREZ DE LA VEGA (eds.)**



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions

ÍNDICE

1. Introducción: esclavitud histórica, ideología contemporánea. 40 años del legado de Moses Finley
Antón Alvar Nuño y Daniel Pérez de la Vega (Universidad de Málaga) 9

Metodología y pedagogía sobre esclavitud greco-romana

2. Esclavitud antigua hoy: enseñando sobre las relaciones de dependencia en el mundo clásico en la Universidad del siglo XXI
María Cruz Cardete del Olmo (Universidad Complutense de Madrid) 15
3. Pedagogía del invisible: de la esclavitud greco-romana a la esclavitud contemporánea
Antón Alvar Nuño (Universidad de Málaga) 29

Esclavitud histórica

4. Vulnerabilidad y dependencia en la épica homérica: dentro y fuera del *oikos*
Susana Reboreda Morillo (Universidad de Vigo) 41
5. La deuda creadora de dependencias y fuente de explotación en Atenas clásica
Miriam Valdés Guía (Universidad Complutense de Madrid) 57
6. Pisístrato, protector de la “chusma” de los *thêtes* artesanos
Unai Iriarte y César Fornis (Universidad de Sevilla) 73
7. El campesinado y la esclavitud doméstica en la Grecia Antigua
Julián Gallego (Universidad de Buenos Aires) 85
8. De quelques formes de précarité du travailleur dans l'Antiquité
Antonio Gonzales (Université de Franche-Comté) 103
9. Lo storico (e filosofo) Posidonio sui problemi socio-politici del suo tempo: considerazioni sul ‘contratto’ fra Eracleoti e Mariandini
Paolo Desideri (Università di Firenze) 119
10. Esclavos y libertos itinerantes en la producción vitivinícola del NE Peninsular (s. I-II d.C.): La falsa ilusión del “emprendedor”
Oriol Olesti Vila (Universitat Autònoma de Barcelona) 127
11. Prostitución en el *Arthashastra* indio. Tentando con un texto excepcional
Fernando Wulff Alonso (Universidad de Málaga) 145

Historiografía de la esclavitud

12. La esclavitud en el Sureste peninsular: pasado y presente
María Juana López Medina (Universidad de Almería) 159
13. La esclavitud antigua en el debate abolicionista del primer liberalismo español: Isidoro de Antillón y Blanco White frente al *lobby* esclavista cubano
Francisco Machuca Prieto (Universidad de Málaga) 183
14. Sociedades antiguas e ideología capitalista: algunas reflexiones sobre la economía de mercado romana
Inés Sastre (Instituto de Historia. CSIC) 203
15. La oposición conceptual libre-esclavo. Análisis diacrónico
Bernat Montoya Rubio (Universitat de València) 221

Esclavitud histórica en diálogo con el presente

- | | |
|--|-----|
| 16. Esclavage historique – vraiment historique ?
<i>Adam Pałuchowski (Université de Wrocław)</i> | 231 |
| 17. Voces antiguas, ecos modernos: la esclavitud en las comedias plautinas y su proyección posterior
<i>María José Hidalgo de la Vega (Universidad de Salamanca)</i> | 245 |
| 18. Forms of Dependence in North America and in Ancient Rome
<i>Francesca Reduzzi Merola (Università degli Studi di Napoli "Federico II")</i> | 257 |
| 19. La libertad como pretexto de la explotación servil. El olvido de la esclavitud
<i>Domingo Plácido (Universidad Complutense)</i> | 263 |
| 20. La desigualdad en el siglo XXI: el precariado en la pantalla
<i>Alberto Prieto (Universidad Autónoma de Barcelona)</i> | 279 |

Esclavitud desde una perspectiva de género

- | | |
|---|-----|
| 21. Cottina, courtisane lacédémonienne, entre exploitation et émancipation
<i>Annalisa Paradiso (Università della Basilicata)</i> | 285 |
| 22. <i>Isti castas fecere meretrices</i> . I vandali e la prostituzione femminile nell'occidente tardoantico
<i>Elena Caliri (Università di Messina)</i> | 293 |
| 23. Vulnerabilidad, vejez y género en los procesos martiriales de Alejandría en época tardoantigua
<i>Ariadna Guimera Martínez y José M. Carrasco López (CSIC – Istituto Milà y Fontanals - Università Autònoma de Barcelona)</i> | 305 |

Índice temático 317

1. INTRODUCCIÓN: ESCLAVITUD HISTÓRICA, IDEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA. 40 AÑOS DEL LEGADO DE MOSES FINLEY

ANTÓN ALVAR NUÑO¹ Y DANIEL PÉREZ DE LA VEGA²
Universidad de Málaga

El objetivo principal del volumen *Esclavitud histórica. Ideología contemporánea* es profundizar en el estudio de las diferentes formas de esclavitud histórica a partir de los nuevos modos de explotación laboral que se han detectado en el capitalismo reciente. A lo largo de los últimos años se ha puesto de manifiesto que las diferencias entre trabajo libre y esclavitud, bien definidas y diferenciadas a partir de los Convenios de la ONU sobre Trabajo Forzoso y Trata de personas (desde la *ILO Forced Labour Convention*, 1930 y el Convenio de la Asamblea General para la represión de la trata de personas y de la explotación de la prostitución ajena de 1949 hasta la firma de la *ILO Forced Labour Protocol*, 2016) no son tan claras como aparentan. Por un lado, a raíz de la mercantilización del sujeto y de la atomización de los tipos de empleo -típica del capitalismo postindustrial-, han surgido nuevos tipos de trabajador en situación de dependencia manifiesta y con unas condiciones laborales próximas a la servidumbre. Por otro lado, la inestabilidad política en el Sahel, Oriente Medio y el Sudeste Asiático, el cambio climático y la insaciable demanda de una sociedad de consumo hacen que las situaciones más fácilmente identificables con la esclavitud sigan siendo una realidad (más de 40 millones de personas están sometidas a esclavitud contemporánea según la ONU).

¹ anton.alvar@uma.es. Profesor titular del Departamento de Ciencias Históricas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Málaga (<https://orcid.org/0000-0003-0938-308X>).

² danipe05@uma.es. Contratado FPU22/03131 en el Departamento de Ciencias Históricas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Málaga (<https://orcid.org/0009-0003-7822-5891>).

Ambas situaciones no han pasado desapercibidas a los historiadores. Los últimos años han visto florecer un gran número de estudios y proyectos de investigación que han ido más allá de las definiciones formales de esclavitud para analizar otras formas de dependencia, auto-percepciones del trabajo servil o construcciones narrativas que legitiman las relaciones laborales asimétricas. Un ejemplo interesante de estos avances se encuentra en una de las recientes contribuciones derivadas de los coloquios del GIREA. La obra colectiva del año 2019³, a lo largo de sus variados capítulos, insta a los historiadores a reflexionar sobre la responsabilidad de ir más allá de los conceptos clásicos y cerrados acerca de la esclavitud, los cuales han sido impuestos por el pensamiento neoliberal y neoconservador. Este trabajo colectivo subraya la necesidad de redefinir el pensamiento tradicional y abordar otras formas de dependencia y explotación que han existido tanto en el pasado como en el mundo contemporáneo. Esta contribución no es la única en su género, ya que podemos encontrar otros escritos que siguen la misma línea crítica e investigativa, como pueden ser las obras colectivas de A. Gonzales⁴ o Di Nardo y Lucchetta⁵. Asimismo, resultan igualmente interesantes las aportaciones e hipótesis aportadas por Montoya Rubio⁶. A través de su estudio historiográfico sobre el papel de la esclavitud en la economía de la Grecia y la Roma Clásica, critica los "paradigmas" establecidos por el liberalismo en cuanto a la definición de la esclavitud y su silencio cómplice ante otros fenómenos de explotación⁷. En la misma línea, también sobresale la obra de Niall McKeown, quien nos invita a reflexionar sobre los conceptos de esclavitud que han sido moldeados y alterados por la narrativa moderna. McKeown resalta cómo ésta narrativa a menudo ha construido un relato engañoso debido a la falta de información o al exceso de datos históricos, lo cual ha limitado la exploración de nuevos enfoques y perspectivas de estudio de la esclavitud en la Antigüedad⁸.

El título de este volumen hace una alusión evidente a la monografía clásica de M. Finley, *Ancient Slavery. Modern Ideology*. En ella, Finley desmontaba la aproximación eufemística de "esclavismo humanitario" que planteaba el equipo del *Forschungen zur Antiken Sklaverei* de la escuela de Mainz, liderada por Joseph Vogt. Finley enfocaba justamente las diferentes aproximaciones al estudio de la esclavitud antigua que se estaban llevando a cabo en Europa en el enfrentamiento ideológico de la Guerra Fría. En este sentido, Finley enfatizó la importancia de la toma de consciencia por parte del historiador de los pensamientos políticos e ideológicos contemporáneos que condicionan el análisis de la realidad histórica. De esta forma desarrolló su teoría, teniendo en cuenta la importancia de abordar con un juicio crítico a las fuentes antiguas y reconociendo las limitaciones que existen sobre la información disponible de la esclavitud en la antigüedad. En su hipótesis, Finley sostenía que las sociedades griegas y romana, aunque diferentes al capitalismo contemporáneo, no pueden ser consideradas como sistemas primitivistas. En este contexto, los esclavos desempeñaban un importante papel, siendo definidos por el autor como mercancías y, por ende, propiedades⁹. Este grupo, según el autor, era una clase lógica y jurídica, pero no una clase social¹⁰. Finley también destacó la condición de desarraigo del esclavo, señalando que

³ A. Alvar Nuño (ed.), *Historiografía de la esclavitud*, Madrid 2019.

⁴ A. Gonzales (dir.), *Revisiter l'esclavage d'hier à aujourd'hui*, Besançon 2019.

⁵ A. Di Nardo; G. A. Lucchetta (eds.), *Nuove e antiche schiavitù. Atti del convegno internazionale Chieti, Università "G. D'Annunzio" 4-6 marzo 2008*, Pescara 2012; *Vid.* n. 20.

⁶ B. Montoya Rubio, *L'esclavitud en l'economia antiga: fonaments discursius de la historiografia moderna (segles XV-XVIII)*, Besançon 2015.

⁷ B. Montoya Rubio, *L'esclavitud en l'economia...*, 33. También hacemos referencia al artículo de D. Pretel, *Capitalismo y esclavitud. Nuevas historias, viejos debates*, *Ayer* 126, 2022, 331-345, que expone como las transformaciones industriales y económicas del s. XIX precipitaron nuevas formas de explotación como el trabajo forzoso indígena o la servidumbre doméstica.

⁸ N. McKeown, *The invention of ancient slavery?*, London 2007.

⁹ M. I. Finley, *Esclavitud antigua e ideología moderna*, Barcelona 1982, 92.

¹⁰ *Ibid.*, 97.

su origen era generalmente foráneo y se le negaban lazos sociales y de parentesco. Asimismo, argumentaba que los castigos y torturas infligidos a estos individuos eran una manera de reafirmar su posición como objetos bajo propiedad. Sin embargo, Finley destacó que también existía un cierto “cuidado” hacia esta mercancía, pero no tanto en el sentido de cuidado humanitario que, al fin y al cabo, dulcificaba la institución, sino un cuidado similar al trato que se puede dar a cualquier otro bien cuyo buen estado es fundamental para mantener la productividad¹¹.

Además, siguiendo su hipótesis, Finley destacó otro elemento importante de la esclavitud greco-romana: la demanda de esclavos precede al suministro. Esta demanda la justifica por distintos motivos: la concentración de unos pocos de la propiedad privada de la tierra exige la fuerza de trabajo de individuos extrafamiliares; el desarrollo de la producción mercantil y los mercados; la ausencia de mano de obra interna que obliga a los propietarios a buscarla en el exterior¹². Según Finley, estas condiciones debían darse al mismo tiempo. En definitiva, el autor demostró la complejidad del estudio de la esclavitud, rompió con el paradigma establecido hasta entonces y expuso, entre otras cuestiones, que no fue un proceso deliberado y consciente¹³.

Efectivamente, la contribución de Finley dejó una huella significativa, pero sus hipótesis no escaparon de posteriores críticas. Martínez-Lacy, en su capítulo homenaje y crítico a la obra de Moses I. Finley, nos expone algunas reseñas críticas que recibió el autor como resultado de su obra. Entre ellas, destaca la negación de Badian respecto a la noción de Finley de que la demanda precedió a la oferta de esclavos¹⁴, y el desacuerdo de J. Annequin con la propuesta de que los esclavos no constituirían una clase social¹⁵. Estos autores no fueron una excepción, ya que encontramos otras tesis notablemente beligerantes con las propuestas del autor. Un caso paradigmático es el Ste. Croix¹⁶, quien a lo largo de su obra plantea distintas críticas a las ideas de Finley: el uso del concepto de *status* y no el de clase económica¹⁷; el concepto de explotación exclusivamente relacionado con los procesos de conquista e imperialismo¹⁸; considera como insuficientes sus propuestas sobre el origen de la decadencia del esclavismo durante el Imperio Romano¹⁹; reprocha su incapacidad para responder a su afirmación de que la esclavitud fue un fenómeno básico de la sociedad griega²⁰; se posiciona en contra de la idea de que los derechos políticos determinen la clase de un hombre²¹.

Otra crítica recurrente a la obra de Finley es el modelo comparativo que utiliza entre el mundo antiguo y el mundo moderno-contemporáneo. Por ejemplo, N. Lenski rechaza establecer similitudes o llevar a cabo estudios comparativos entre las sociedades antiguas, como la romana y la griega, con el fenómeno esclavista producido en el sur de los Estados Unidos en época moderna y contemporánea, resaltando que son dos realidades completamente distintas e incomparables²².

¹¹ *Ibid.*, 95; 122; 127.

¹² *Ibid.*, 109.

¹³ R. Martínez-Lacy, “Esclavitud antigua e historiografía moderna” de Moses Finley a treinta y cinco años después, en: J. Cortadella i Morral; O. Olesti Vila; C. Sierra Martín (eds.), *Lo viejo y lo nuevo en las sociedades antiguas: homenaje a Alberto Prieto*, 601.

¹⁴ R. Martínez-Lacy, *Esclavitud antigua...* 602.

¹⁵ *Ibid.*, 603.

¹⁶ G. E. M. De Ste. Croix (trad. T. de Lozoya), *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona 1988.

¹⁷ De esta forma opina D. Plácido, “Nombres de libres que son esclavos...” (*Pólux*, III, 82), en: *Esclavos y semilibres en la Antigüedad clásica*, Madrid 1989, 59ss.

¹⁸ G. E. M. De Ste. Croix, *La lucha de clases...*, 144; 539.

¹⁹ *Ibid.*, 117.

²⁰ *Ibid.*, 118.

²¹ *Ibid.*

²² N. Lenski, *Ancient Slavery and Modern Ideology*, in: N. Lenski; C. Cameron (eds.), *What Is a Slave Society? The Practice of Slavery in Global Perspective*, Cambridge 2018, 146.

La reflexión sobre las contribuciones de Finley no está agotada. Recientemente, K. Vlassopoulos ha vuelto sobre la idea de Finley que sugiere que la esclavitud no experimentó cambios históricos significativos en el transcurso de la Antigüedad. Según Finley, las sociedades esclavistas surgieron de los conflictos entre libres y cambiaron debido a nuevas relaciones entre el estado y sus ciudadanos, sin jugar la *slave agency* ningún papel al respecto. Entendida así, la esclavitud era una manifestación del poder unilateral de los amos, siendo los esclavos simples víctimas de explotación y dominación. La esclavitud antigua, por tanto, se mantuvo estática e inmutable desde el surgimiento de las sociedades esclavistas hasta la Antigüedad Tardía. Por su parte, el objetivo de Vlassopoulos es cambiar el paradigma dominante de la investigación sobre la esclavitud basada en su presunta naturaleza transhistórica, la perspectiva de estudio de arriba hacia abajo, que considera la esclavitud como una relación definida unilateralmente por los amos, la distinción tipológica entre sociedades con esclavos y sociedades esclavistas y el relato estático de la historia de la esclavitud antigua²³.

A pesar de las críticas recibidas, es innegable la significativa contribución de la obra de Finley al estudio de los fenómenos de esclavitud, servidumbre y explotación. Las propuestas del *Groupe international de recherches sur l'esclavage dans l'antiquité* (GIREA) y las obras colectivas derivadas a partir de sus coloquios han seguido siempre muy de cerca la obra de Finley, formulando críticas constructivas a sus hipótesis y buscando establecer un equilibrio entre las ideas propuestas por el autor y las opiniones de sus detractores²⁴. Por lo tanto, este presente volumen, que recoge los resultados derivados del XLIII Coloquio del GIREA celebrado en la Universidad de Málaga, continúa en esta línea. El objetivo, como ya se ha comentado, es continuar y ampliar el camino historiográfico y científico de sus predecesoras, reflexionando sobre el concepto de esclavitud tradicional y desenmascarando los intereses ideológicos y políticos que han desvirtuado la realidad histórica de estos fenómenos y han minimizado su complejidad. Uno de los objetivos y puntos fuertes del volumen es, además, trascender los límites de lo que se han considerado civilizaciones genuinamente esclavistas (Grecia, Roma, los Estados de Sur de EE. UU., el Caribe y Brasil), e incluir estudios sobre formas de esclavitud y dependencia en otras regiones y periodos históricos, como India (cf. la contribución de Fernando Wulff).

En este volumen los autores en cada uno de sus capítulos reflexionan sobre la esclavitud histórica desde la óptica de los debates actuales sobre explotación laboral y esclavitud contemporánea. El volumen se ha dividido en los siguientes apartados: *metodología y pedagogía, esclavitud histórica, historiografía de la esclavitud, esclavitud histórica en diálogo con el presente y esclavitud desde una perspectiva de género*.

En la sección sobre *metodología y pedagogía*, se presentan diferentes modelos y técnicas pedagógicas destinados a fomentar el debate entre los procesos de dependencia antiguos y su relación con los actuales desde principios teóricos propios de la Historia Social. De esta forma, se brinda la

²³ K. Vlassopoulos, *Historicising Ancient Slavery*, Edinburgh 2021, 1; 2; 3; 9; 23-24.

²⁴ En los últimos años destacan las siguientes publicaciones: J. Cortadella i Morral; O. Olesti Vila; C. Sierra Martín, *Lo viejo y lo nuevo en las sociedades antiguas. Homenaje a Alberto Prieto*, Besançon 2018; A. Alvar Nuño (ed.), *Historiografía...*; A. Gonzales (ed.), *Praxis e Ideologías de la Violencia. Para una anatomía de las sociedades patriarcales esclavistas desde la Antigüedad, XXXVIII Coloquio del GIREA*, Besançon 2019; F. Reduzzi Merola; M. V. Bramante, A. Caravaglios (eds), *Le realtà della schiavitù: identità e biografie da Eumeo a Frederick Douglass. Les réalités de l'esclavage: identités et biographies d'Eumée à Frederick Douglass. Atti del XL Convegno Internazionale del GIREA, Napoli, 18-20 dicembre 2017*, Napoli 2020; A. Paluchowski (ed.), *Les lectures contemporaines de l'esclavage: problématiques, méthodologies et analyses depuis les années 1990. Actes du 42^e colloque du GIREA, tenu à l'Université de Wrocław, 4 et 5 septembre 2019, à la mémoire d'Iza Bieżyńska-Małowist*, Besançon 2022.

posibilidad de redefinir conceptos para evitar caer en estereotipos que desvirtúan la importancia social de los fenómenos de explotación. Este enfoque no solo busca concienciar a los grupos universitarios, sino que también pretende alcanzar a otros grupos y sectores educativos. De este modo, se les brinda la oportunidad de adentrarse, reflexionar y llevar a cabo un proceso de reflexión más profundo en relación con los fenómenos de la esclavitud, tanto en el pasado como en la actualidad. Las contribuciones discuten asimismo en torno a la construcción de las oposiciones conceptuales libre-esclavo y la dulcificación del concepto de esclavitud a través de matizaciones y refinamientos terminológicos. Estos enfoques permiten poner especial énfasis en las implicaciones ideológicas y políticas que tiene la definición y análisis de estos conceptos, resaltando, además, las limitaciones que presentan dichas nociones al intentar abordar de manera integral la complejidad de la realidad social. Asimismo, se hace uso del recurso de la esclavitud histórica como un medio efectivo para ilustrar el resurgimiento o mantenimiento de condiciones serviles y situaciones de explotación en la actualidad. Con ello, se demuestra cómo estos fenómenos de explotación no han desaparecido, sino que se han adaptado a los avances tecnológicos, un fenómeno coherente, al mismo tiempo, con el sistema contemporáneo. Igualmente, en esta sección se aprovechan los planteamientos metodológicos propuestos por Finley, utilizando así sus ideas como un punto de partida y desarrollo para continuar el diálogo entre el pasado y el presente. Esto permitirá examinar cómo los recursos literarios han sido y son utilizados para proyectar la visión ideológica de las élites en diversos aspectos de la sociedad. No obstante, en este intento de silenciar o tergiversar estas historias, emergerán con fuerza, gracias al análisis histórico y social, los testimonios silenciados.

La sección *esclavitud histórica* es la parte del volumen que más contribuciones abarca. En ella se presentan diversos estudios de caso relacionados con la esclavitud grecolatina principalmente y otras formas de subordinación en el mundo Antiguo. Entre los estudios de esta sección podemos destacar, por ejemplo, las relaciones de dependencia de esclavos y mujeres en la estructura del *Oikos* griego y las diferencias existentes con otros fenómenos de explotación y esclavitud enfocados a una mayor producción. Otras cuestiones de interés que se trabajan es la situación de sometimiento que generaban las deudas en diversos grupos humildes, con pocas propiedades o sin ellas, en la Atenas Clásica. Asimismo, se hace hincapié en la invisibilización de ciertos sectores de la sociedad y se resalta su papel en los procesos de cambio y desarrollo de la política y la sociedad antigua. Estas propuestas no se olvidan de destacar que en la antigüedad coexistieron diversas formas de explotación, entre ellas los trabajos precarios y la esclavitud tradicional. Igualmente, se hará énfasis en el discurso ideológico y filosófico llevado a cabo por las sociedades antiguas para dar coherencia y sentido al fenómeno de la esclavitud.

La sección sobre *historiografía de la esclavitud* profundiza en torno al tipo de aproximaciones históricas que se han planteado para el estudio de la esclavitud histórica. Los capítulos incluyen una cuestión bastante actual y que está perjudicando (o estimulando) el debate de la economía en la antigüedad, ¿existió un capitalismo o precapitalismo en el mundo antiguo? En este sentido, se reflexionará sobre cómo las mentalidades actuales capitalistas han condicionado nuestra forma de ver la economía en la antigüedad y nos hará comprender que pese a que algunos sistemas funcionaran como economías de mercado, como puede ser el caso del Imperio Romano, no tenía por qué implicar la existencia de una mentalidad capitalista. En esta sección se recurrirá una vez más a los diálogos entre el pasado y el presente, explicándonos, por ejemplo, qué papel jugaron las alusiones a la esclavitud antigua en los debates abolicionistas en España. Igualmente, y siguiendo esta línea de relacionar el pasado y el mundo moderno-contemporáneo, se reflexionarán sobre los paralelismos, como ya hizo y defendió en su momento el propio Finley, entre la esclavitud en el mundo antiguo y

en el mundo moderno. De esta forma, se podrán observar características comunes, como fue el caso del esclavo desarraigado y sin conexiones familiares, cuya motivación era la de deshumanizar a los individuos sometidos a la esclavitud.

Por otro lado, la sección sobre *esclavitud histórica en diálogo con el presente* analiza aspectos de la esclavitud, pobreza y precariedad contemporánea en comparación con relatos y descripciones históricas con el propósito de re-pensar el fenómeno de la esclavitud desde una óptica explícitamente comparada. De este modo, se ponen de relieve qué patrones de explotación humana se han perpetuado y de qué manera, qué mutaciones han experimentado las formas de relaciones laborales asimétricas. En este sentido, se observarán similitudes entre algunas formas de servidumbre en la Norteamérica antiaboliconista y elementos de dependencia dados en la Roma Antigua. Se abordará la importancia de las definiciones y los conceptos tanto en la Antigüedad como en el mundo actual y, sobre todo, en el mundo de la investigación, siendo un vehículo para dilucidar las formas de explotación tanto en el pasado como en la actualidad. En esta sección, se explorará la importancia de las definiciones y los conceptos, centrándose en comprender y definir, a través de un diálogo entre el pasado y el presente, términos adicionales de relevancia, como el concepto de "libertad". Asimismo, se destacará la importancia tanto de los discursos históricos pasados como de los contemporáneos. Se examinarán los procesos utilizados para justificar la explotación, y se analizarán los mecanismos ideológicos que han posibilitado la incorporación de fenómenos como la esclavitud, la precarización y la dependencia en la estructura del liberalismo.

En último lugar la sección *esclavitud desde una perspectiva de género* aborda cuestiones interesantes de la vulnerabilidad femenina en las relaciones de dependencia y el control del cuerpo femenino desde el mundo clásico hasta la actualidad. De esta forma, se destacará, a través de la perspectiva de género, como la mujer sufrió distintas formas de explotación y coacción más allá del concepto de esclavitud tradicional que conocemos. En esta sección, encontraremos análisis sobre la disociación identitaria de las mujeres en la antigüedad o algunos procesos de tortura con el objetivo de la virilización o santificación de sus cuerpos. Asimismo, se observará como en estos procesos cualquier cuerpo no era válido, existiendo una serie de estereotipos en cuanto a juventud, belleza y normatividad, lo que provocará la exclusión de mujeres de avanzada edad y su invisibilización. Igualmente, se abordarán temas de gran actualidad que encuentran sus raíces en la antigüedad, como el fenómeno de la prostitución, objeto de controversias y apoyos desde diversas perspectivas ideológicas, así como impulsado por intereses políticos y económicos. En este contexto, se reflexionará sobre la existencia de legislación relacionada con la prostitución, resaltando una serie de medidas diseñadas para reprimir la lascivia y la coacción, al mismo tiempo que buscaban proteger a las mujeres que se veían obligadas a vender su cuerpo como mercancía.

El volumen *Esclavitud histórica, Ideología contemporánea* ha sido posible gracias al apoyo económico de diferentes proyectos de investigación, incluyendo el Proyecto de Investigación del Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación (PAIDI) P18-FR-1319, perteneciente al Sistema Andaluz del Conocimiento, el proyecto de investigación del Plan Nacional PID2020-117597GB-I00, y el Proyecto de Investigación del Plan Propio de Investigación de la Universidad de Málaga B1-2019_03.

2. ESCLAVITUD ANTIGUA HOY: ENSEÑANDO SOBRE LAS RELACIONES DE DEPENDENCIA EN EL MUNDO CLÁSICO EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI

MARÍA CRUZ CARDETE DEL OLMO
Universidad Complutense de Madrid

Resumen: En un mundo en el que generalmente se asocia el concepto de esclavitud con tiempos remotos ya superados y en el que la dependencia nos remite con frecuencia a ámbitos puramente asistenciales y médicos, pero en el que, sin embargo, las formas de explotación no paran de reinventarse y están lejos de desaparecer, es necesario formar a nuestros alumnos para que sepan afrontar críticamente los retos sociales de los que, lo quieran o no, ya forman parte. En esta comunicación presento diferentes modelos y técnicas pedagógicas útiles para familiarizar a los alumnos universitarios de Historia con los procesos de dependencia antiguos y su relación con los actuales aplicados en clases sobre Historia de la Grecia antigua y Metodologías y Tendencias históricas. El fin último de este abordaje pedagógico es la reflexión sobre el alcance de la Historia social, y en concreto del tema de la esclavitud, como herramienta para la formación de historiadores reflexivos, con capacidad crítica y comprometidos con su entorno social.

Palabras clave: esclavitud, formas de dependencia, estereotipo, metodología docente, Aprendizaje Servicio, Aprendizaje Cooperativo.

2.1. INTRODUCCIÓN

La esclavitud parece muy alejada del mundo moderno, pero no lo está en absoluto. De hecho, la bibliografía científica (así como los ensayos generalistas) encuadrada dentro de materias como “Esclavitud moderna” o “Esclavitud en el siglo XX (y/o XXI)” ha comenzado a despegar como sujeto de interés creciente, por mucho que aún quede trabajo por hacer. Aunque la esclavitud mercancía se aboliera legalmente en prácticamente todas partes entre el siglo XIX y el XX (siendo el último país en hacerlo oficialmente Mauritania en un cercanísimo 1981¹), las fórmulas de la dependencia están de lo más presentes en pleno siglo XXI. Las fórmulas más severas de dicha dependencia, que rozan (y a veces traspasan) los límites de lo que sería la esclavitud mercancía son tristemente conocidas: trabajadores domésticos, mayoritariamente mujeres, que ven drásticamente recortadas sus libertades y son sometidos a extenuantes jornadas de trabajo, sin que sean infrecuentes además los abusos sexuales; esclavas sexuales víctimas de trata y prostitución; trabajadores de fábricas (textiles, siderúrgicas, químicas) que ven cómo crecen sus obligaciones en jornadas maratónicas sin apenas derechos sociales...².

Asimismo, también existen dependencias menos violentas y drásticas a las que todos estamos sujetos y que, por tanto, se han normalizado: sueldos no equiparados a la labor que se realiza, cláusulas abusivas sobre días libres y horas extra, contratos precarios, despidos, trabajo en negro, amenazas veladas para sindicalistas o trabajadores que no se pliegan a los abusos... No es baladí que a todo eso lo califiquemos con eufemismos del tipo “condiciones laborales” o “tendencias del mercado de contratación” en vez de analizarlo como las relaciones de dependencia propias de las sociedades actuales.

La reflexión sobre todo ello es histórica y se entremezcla de una manera evidente con lo político, como no puede ser de otro modo cuando hablamos de las formas de organización sociales, políticas, económicas e ideológicas de una sociedad, sea esta la griega clásica o la europea actual. Ese es uno de los escollos que se abre a la hora de enseñar sobre la esclavitud, en este caso sobre la esclavitud antigua, en el siglo XXI. Hay alumnos (y profesores) que lo consideran un tema marginal, poco representativo, por tanto, sobre el que es mejor no incidir y que, por supuesto, no tiene relación alguna con las sociedades modernas; otros, en cambio, pretenden trasladar conceptos y sistemas de pensamiento modernos al pasado o viceversa, sin la correspondiente y necesaria reflexión histórica.

Partiendo de la base de que la esclavitud y las diversas formas de dependencia son un tema transversal que debe ser estudiado en el pasado desde un presente consciente de sus dimensiones,

¹ Sobre las complejidades del proceso de abolición de la esclavitud en Mauritania, que se dio en varias fases y que tuvo que ser refrendado en una fecha tan cercana como 2007, remito a G. Maimone, IRA Mauritanie: legacy and innovation in the anti-slavery fight in Mauritania, *Antropología* 7 (1 n.s.), 2020, 67-92.

² La bibliografía es inmensa, pero remito a trabajos recientes, con perspectivas diversas, como los de R. Caruana; A. Crane; S. Gold; *et al.*, Modern Slavery in Business: The Sad and Sorry State of a Non-Field, *Business & Society* 60(2), 2021, 251–287; S. Kara, Sex trafficking. Inside the business of modern slavery. New York 2009; T. Landman; B. W. Silverman, Globalization and Modern Slavery, *Politics and Governance* 7(4), 2019, 275-290; J. O’Connell Davidson, Troubling freedom: Migration, debt, and modern slavery, *Migration Studies* 1(2), 2013, 176–195; *Ibid.*, *Modern slavery. The margins of freedom*. London 2015; D. Plácido, La historiografía de la dependencia antigua en el ambiente de la explotación contemporánea, en: A. Alvar (ed.), *Historiografía de la esclavitud. Anejos de Revista de Historiografía nº 10*, Madrid 2019, 119-140; S. Rioux; G. Lebaron; P. J. Verovšek, Capitalism and unfree labor: a review of Marxist perspectives on modern slavery, *Review of International Political Economy*, 27 (3), 2020, 709-773; S. Scarpa, *Trafficking in human beings. Modern slavery*, Oxford 2008.

aristas y significados³ y que si dichos estudios no se ofrecen a la sociedad en un lenguaje que pueda entender pierden gran parte de su importancia, voy a presentar aquí algunas experiencias didácticas que tienen por protagonista a la esclavitud y las formas de dependencia antiguas, por un lado y, por otro, a las aulas universitarias del siglo XXI. Aparte de la divulgación histórica, hay pocas formas más directas y eficaces de transmitir nuestras investigaciones a la sociedad que a través de la educación que, en el caso universitario, además, revierte directamente en la formación de quienes serán los profesores del futuro.

Dichas experiencias didácticas se articulan alrededor de dos metodologías docentes que persiguen la reflexión, el desarrollo de la capacidad crítica y el servicio comunitario como son el Aprendizaje Cooperativo y el Aprendizaje Servicio y han sido empleadas en asignaturas sobre la Historia de la Grecia antigua y los Métodos y Tendencias de investigación en Historia Antigua, así como en la realización de trabajos Fin de Grado, todo ello en el marco del Grado en Historia y el Doble Grado en Historia y Filología Clásica de la Universidad Complutense de Madrid.

2.2. VISIÓN DE LA ESCLAVITUD EN EL MUNDO CLÁSICO EN LAS AULAS UNIVERSITARIAS DEL SIGLO XXI

Impartir clases sobre el mundo antiguo clásico y no tratar la esclavitud es harto difícil, pero no solo por la importancia que la esclavitud tuvo en la conformación de las sociedades griega y romana, por la relevancia de las discusiones historiográficas sobre la pertinencia del empleo de términos como esclavitud, esclavismo, modo de producción esclavista o formas de dependencia o por el peso que la dimensión social, política, económica e ideológica de la esclavitud tiene para un historiador en las culturas griega y romana, sino también por el propio interés que demuestran los alumnos en el tema. En mi práctica docente me he encontrado con preguntas reiteradas sobre los esclavos en el mundo antiguo, así como con una tendencia a escoger la esclavitud como un tema de análisis cuando se pide un trabajo de tema libre. Así que el primer punto a tener en cuenta cuando hablamos de la visión de la esclavitud en el mundo clásico por parte del alumnado universitario de Historia es que la esclavitud interesa; que, cuando menos, despierta la curiosidad y, en el mejor de los casos, genera dudas, controversia y discusiones reflexivas, lo cual es un excelente punto de partida.

El segundo aspecto a tener en cuenta son los estereotipos sobre la esclavitud antigua de los que parten los alumnos y que condicionan la práctica docente. No es lo mismo trabajar con un grupo de alumnos que indagan sobre si podemos hablar de sistemas esclavistas en la Antigüedad, o solo de esclavitud, que hacerlo con otros cuyos estereotipos los conducen a preguntar si los esclavos podían ser felices. Son dos extremos, ambos reales, de lo que se puede encontrar hoy en día en clases de segundo, tercero y cuarto del Grado en Historia. Dentro de la diversidad, que es inmensa en la práctica docente, como cualquier profesor sabe, y que resulta por ello muy difícil de resumir, y más aún de categorizar, estos serían los estereotipos básicos con los que me he encontrado en 16 años de docencia universitaria (2006-2022) en la Universidad Complutense de Madrid y que son en parte extrapolables a otras universidades, al menos españolas, aunque es más que probable que también europeas.

³ D. Plácido, La historiografía de la dependencia antigua...

1. Los esclavos fueron muy importantes en la Antigüedad, desaparecen en la Edad Media, se recuperan en el mundo moderno, pero solo en determinados lugares (en España no, por supuesto⁴), crecen en los EEUU decimonónicos y luego desaparecen en todo el mundo.
2. Los esclavos eran de procedencias distintas a las del dueño (el esclavo siempre es extranjero).
3. Los esclavos vivían francamente mal si el dueño era cruel, pero podían tener una vida digna si era un amo amable y confraternizaban con él, lo cual tiene dos lecturas: 1) la esclavitud no tenía por qué ser tan mala habida cuenta de que eran otras épocas y estaban acostumbrados; 2) los esclavos son un grupo tan despreciado que no tuvieron apenas visibilidad en la configuración social.
4. O eras libre o eras esclavo. Si eras libre lo eras para todo, sin dependencias.
5. Los romanos eran más esclavistas que los griegos y los egipcios construyeron las pirámides con esclavos.
6. Todos los trabajos realmente ingratos en la Antigüedad los llevaban a cabo esclavos.
7. Espartaco fue un héroe (y el único esclavo de nombre conocido).

Los estereotipos pueden, y a menudo son, un problema a la hora de analizar con rigor una cuestión, pero también son un envidiable punto de partida para hacerlo. Los seres humanos solemos aferrarnos a nuestros estereotipos, que nos dan tranquilidad, nos permiten creer que conocemos el mundo en el que vivimos y, además, son estupendos para reforzar el sesgo de confirmación. Si, además, el cuestionamiento de esos estereotipos no se da de manera natural, por una maduración personal y cognitiva del individuo, sino que se obliga a ello desde fuera, por parte de un profesor que puede aprobarte o suspenderte una asignatura, la cosa empeora. Sin embargo, nosotros exigimos a nuestros alumnos que cuestionen sus estereotipos (a veces para que se acerquen a los nuestros) y, además, se lo exigimos al mismo tiempo que les estamos enseñando las formas básicas de análisis y construcción del discurso histórico, que son las que les permitirán cuestionarlos con rigor científico. Así planteado, el cuestionamiento de los estereotipos, sobre la esclavitud o sobre cualquier otra cosa, es una tarea ardua y compleja. Pero podemos intentar que lo sea un poco menos si, en vez de negarles toda validez a esos estereotipos, los convertimos en sujetos históricos y trabajamos con las formas en las que se han construido y los motivos de sus cambios y perduraciones, para que sean los propios alumnos los que lleguen a conclusiones sobre la validez de los mismos y los porqués de su existencia y su perdurabilidad.

Ese es el punto de partida de mis experiencias pedagógicas alrededor de la esclavitud antigua: utilizar los estereotipos de los alumnos, la mayoría de los cuales no se ha interesado antes en profundidad por el tema (y, por tanto, no ha leído lo suficiente sobre él como para ponerlos en cuestión), no para negarlos inmediatamente, sino para trabajar sobre ellos y convertirlos en sujetos históricos. ¿Cómo? A través de dos metodologías de trabajo que priman la construcción autónoma del conocimiento (y no su asunción, memorización o acumulación): el Aprendizaje Cooperativo (a partir de ahora AC) y el Aprendizaje Servicio (a partir de ahora ApS). No se trata de analizar en profundidad dichas metodologías, pues ello excedería con mucho los límites y objeto de este trabajo, pero sí creo necesario una aproximación introductoria a las mismas, para que puedan entenderse los casos prácticos que a continuación se desarrollarán.

⁴ La generalizada ignorancia acerca de la esclavitud en la Europa moderna y contemporánea, y en la España de esas épocas en particular, está más que extendida. Remito a un interesante artículo, escrito con vocación pedagógica para ser trasladado a las aulas, como es el de A. Morgado, En la Europa moderna hubo esclavos. Una historia olvidada, en: D. Jiménez Martín (ed.), La primera mentira: mitos y relatos distorsionados en la enseñanza de la Historia, Madrid 2021, 233-250.