

Ángeles González-Fernández
Inmaculada Cordero Olivero
(eds.)



HACER DEMOCRACIAS IBÉRICAS, CANCELAR IMPERIOS AFRICANOS

Actores y memorias de los
procesos democratizadores
en la Península Ibérica

COMARES HISTORIA

HACER DEMOCRACIAS IBÉRICAS,
CANCELAR IMPERIOS AFRICANOS

ÁNGELES GONZÁLEZ-FERNÁNDEZ
INMACULADA CORDERO OLIVERO
(eds.)

HACER DEMOCRACIAS IBÉRICAS,
CANCELAR IMPERIOS AFRICANOS
*Actores y memorias
de los procesos democratizadores
en la Península Ibérica*

GRANADA, 2024

COMARES HISTORIA

Director de la colección:
Miguel Ángel del Arco Blanco

ENVÍO DE PROPUESTAS DE PUBLICACIÓN

Las propuestas de publicación han de ser remitidas (en archivo adjunto de Word) a la siguiente dirección electrónica: libriacomares@comares.com. Antes de aceptar una obra para su edición en la colección «Comares Historia», ésta habrá de ser sometida a una revisión anónima por pares. Los autores conocerán el resultado de la evaluación previa en un plazo no superior a 90 días. Una vez aceptada la obra, Editorial Comares se pondrá en contacto con los autores para iniciar el proceso de edición.

Este trabajo forma parte del Proyecto PID2019-107169GB-I00/AEI/10.13039/501100011033 «Construir Democracias: Actores y Narrativas en los Procesos de Modernización y Cambio en la Península Ibérica (1959-2008)» financiado por MICIU/AEI /10.13039/501100011033.

Proyecto PID2019-107169GB-I00/AEI/10.13039/501100011033 financiado por:



Diseño de cubierta y maquetación:
Natalia Arnedo

© Los autores

© Editorial Comares, 2024
Polígono Juncaril
C/ Baza, parcela 208
18220 • Albolote (Granada)
Tlf.: 958 465 382

<https://www.comares.com> • E-mail: libriacomares@comares.com
<https://www.facebook.com/Comares> • <https://twitter.com/comareseditor>
<https://www.instagram.com/editorialcomares/>

ISBN: 978-84-1369-853-3 • Depósito Legal: Gr. 1838/2024

Fotocomposición y encuadernación: COMARES

SUMARIO

Cap. I.—MIRADAS Y DEBATES HISTORIOGRÁFICOS SOBRE LOS PROCESOS DEMOCRATIZADORES IBÉRICOS.....	1
<i>Ángeles González-Fernández</i>	
<i>Inmaculada Cordero Olivero</i>	
LA NATURALEZA DEL CAMBIO POLÍTICO.....	3
EL PESO DEL PASADO.....	8
EL PROTAGONISMO DE LA DEMOCRATIZACIÓN.....	10
DEMOCRATIZAR, DESCOLONIZAR.....	18
Cap. II.—CATÓLICOS Y REFORMISTAS: ELITES POLÍTICAS EN LOS PROCESOS DE LIBERALIZACIÓN Y CAMBIO EN LA PENÍNSULA IBÉRICA.....	25
<i>Ángeles González-Fernández</i>	
FORMAS Y ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN.....	28
VIDA PROFESIONAL, ITINERARIO POLÍTICO Y COMPROMISO CRISTIANO.....	33
LOS CATÓLICOS REFORMISTAS Y LA DEMOCRATIZACIÓN.....	40
CONCLUSIONES.....	47
Cap. III.—LA ADAPTACIÓN POSDICTATORIAL DE LA DERECHA IBÉRICA: PARTIDO DO CENTRO DEMOCRÁTICO SOCIAL Y ALIANZA POPULAR EN LAS TRANSICIONES PENINSULARES.....	51
<i>Gregorio Sabater Navarro</i>	
INTRODUCCIÓN.....	51
ORÍGENES Y COMPOSICIÓN.....	54
El partido de las nuevas generaciones del «marcelismo».....	54
Del «centrismo» de Fraga a los «siete magníficos».....	58
EL CAMBIO POLÍTICO.....	64
De la adhesión al proyecto revolucionario a la disidencia.....	64
El «reformismo en continuidad».....	67
LOS PROCESOS CONSTITUYENTES.....	71
Contra la «Constitución marxista» de 1976.....	71
Entre la aceptación crítica y el rechazo al marco constitucional de 1978.....	73
CONCLUSIONES COMPARATIVAS.....	76

Cap. IV.—EL EXILIO ESPAÑOL DE LA DERECHA PORTUGUESA DURANTE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA (1974-1976)	83
<i>Riccardo Marchi</i>	
LAS DERECHAS EN LA TRANSICIÓN PORTUGUESA	83
REFUGIADOS EN ESPAÑA	88
LA LUCHA ARMADA DESDE ESPAÑA	93
CONCLUSIONES	102
Cap. V.—SOARES, RAMOS DA COSTA Y EL GRUPO TIERNO-MORODO. LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RED SOCIALISTA IBÉRICA ANTIDICTATORIAL ENTRE INTERIOR Y EXTERIOR (1964-1970)	105
<i>Enrico Giordano</i>	
LA SITUACIÓN EN 1965	109
PRIMEROS ENCUENTROS	113
LA RED SE CONSTRUYE: 1967-1968	119
UN PUNTO DE PARTIDA: 1969	122
LA ESTABILIZACIÓN DE LA ALIANZA Y EL NUEVO CONTEXTO	126
CONCLUSIONES	128
Cap. VI.—A LA SOMBRA DE FRANCO. LA PRENSA ESPAÑOLA Y PORTUGUESA ANTE EL REFERÉNDUM DE LA LEY PARA LA REFORMA POLÍTICA	131
<i>Concha Langa-Nuño</i>	
INTRODUCCIÓN	131
LA IMPORTANCIA DE LA LRP	134
EL REFERÉNDUM EN LA PRENSA ESPAÑOLA	136
EL REFERÉNDUM EN LA PRENSA PORTUGUESA	151
CONCLUSIONES	157
Cap. VII.—LA CIA Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CONTRA LAS DICTADURAS IBÉRICAS DE FRANCO Y SALAZAR (1950-1969)	161
<i>Alberto Carrillo-Linares</i> <i>José Luis Moreno-Perez</i>	
LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE ESTUDIANTES, UNA TAPADERA CONVENIENTE EN TIEMPOS DE GUERRA FRÍA	161
LA COMISIÓN DE ESTUDIO E INFORMACIÓN EN LA PENÍNSULA IBÉRICA: EL TRABAJO DE CAMPO EN CLAVE DE INTELIGENCIA	166
La RIC, un incómodo huésped para Franco y Salazar	167
El contenido de los informes de la RIC sobre el escenario estudiantil ibérico	171
LA REVISTA EL ESTUDIANTE (1956-1968): UN FARO DE APOYO DE LA JUVENTUD HISPANOPORTUGUESA	178
Llamamientos de solidaridad internacional	180
Narrativas democráticas	181
Difusión de los repertorios de acción	183
CONCLUSIONES	185

Cap. VIII.—EL ENVÍO DE LA MISIÓN DE VISITA POR LA ONU (MAYO-JUNIO 1975), PAPEL MOJADO PARA UNA DESCOLONIZACIÓN	189
<i>Encarnación Lemus López</i>	
EL TRANCURSO DE LA VISITA EN ESPAÑA Y EN LOS TRES PAÍSES LIMÍTROFES	192
DESCOLONIZACIÓN, AUTODETERMINACIÓN, REFERÉNDUM.....	201
Descolonización.....	201
Referéndum	204
Población y censo	208
PAPEL MOJADO	209
Cap. IX.—LEGALIDAD O «REALISMO» Y CONTRADICCIONES: LA CUESTIÓN DEL SA- HARA OCCIDENTAL EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, 1976-1988 ...	215
<i>Inmaculada Cordero Olivero</i>	
ESPAÑA «ESCAPA» DEL SAHARA OCCIDENTAL	219
DE RIVALES, ANTAGONISTAS, ACTORES O/Y OBSERVADORES EN LOS ORÍGENES DEL CONFLICTO	224
ENTRE LA 4. ^a COMISIÓN Y LA OUA.	230
LA PELOTA SOBRE EL TEJADO DE LA OUA	233
HACIA EL PLAN DE ARREGLO DE LA ONU	241
A MANERA DE CONCLUSIÓN PARA UN TEMA SIN CONCLUIR	244
Cap. X.—PORTUGAL Y EL CONFLICTO DEL SAHARA OCCIDENTAL: ENTRE LA PRI- MERA DÉCADA (1975-83) Y LA ACTUALIDAD	247
<i>Maciel Santos</i>	
PORTUGAL: LA RASD Y MARRUECOS (1975-83)	248
Geopolítica del conflicto en Sahara Occidental, 1975-1983	248
Portugal y Marruecos (1975-1983): la pesca y poco más	250
PORTUGAL, LA RASD Y MARRUECOS (1995-2023)	255
Breve evolución del conflicto en Sahara Occidental (1995-2023)	255
Portugal y Marruecos (1995-2023): la pesca cada vez menos	256
PORTUGAL, LA RASD Y MARRUECOS: INPUTS Y OUTPUTS DIPLOMÁTICOS	263
Inputs	263
Outputs	266
CONCLUSIONES	268
Cap. XI.—LAS AGUAS ENVENENADAS DE LA DESCOLONIZACIÓN PORTUGUESA, 1975-1982	269
<i>Pedro Aires Oliveira</i>	
EL FIN DEL IMPERIO: ENTRE LA PERPLEJIDAD Y LA ESPERANZA	270
DESENCANTO Y HOSTILIDAD	274
DENUNCIAS A LA POLICÍA Y UNA RETRANSMISIÓN TELEVISIVA DE SHOCK	282
¿Un «PASADO QUE NON PASA»?	287
A MODO DE CONCLUSIÓN	289

MIRADAS Y DEBATES HISTORIOGRÁFICOS
SOBRE LOS PROCESOS DEMOCRATIZADORES IBÉRICOS¹

Ángeles González-Fernández
Inmaculada Cordero Olivero
(Universidad de Sevilla)

Las profundas divergencias que separaron las democratizaciones de Portugal y España mediada la década de los setenta convivieron con reseñables paralelismos, corolario de una dinámica transicional presidida por la interdependencia y la influencia mutuas². Las discordancias y las analogías que se establecieron en ambos procesos de cambio político en el momento en que se llevaban a cabo han terminado proyectándose como una sombra, quizás inevitable, en las reflexiones politológicas e historiográficas del medio siglo posterior. La apuesta por la historia comparada y transnacional y el avance significativo en el conocimiento de los procesos, de los actores, de las dinámicas y de los resultados alcanzados en la democratización de ambos países ibéricos han procurado encuentros e intercambios científicos. Ello no obsta para advertir que los logros, los acuerdos y las disensiones han sido condicionadas, inevitablemente, por las respectivas coyunturas políticas nacionales, así como por la europea. En los últimos tiempos, en los que la cuestión de la memoria se ha incorporado a la discusión pública y en los que han surgido, no solo en la península, nuevos motivos de cuestionamiento de los logros democráticos, los aniversarios de los acontecimientos más emblemáticos y su sentido histórico, así como las conmemoraciones públicas a que dieron y dan lugar, han trascendido el debate académico para afectar, en mayor o menor grado, a los respectivos relatos nacionales.

¹ Este trabajo se enmarca en el proyecto I+D «Construir democracias: actores y narrativas en los procesos de modernización y cambio en la península ibérica (1959-2008)», financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (PID2019-107169GB-I00/AEI/10.13039/501100011033).

² LEMUS, Encarnación, *En Hamelin... La transición española más allá de la frontera*, Oviedo, Septem, 2001; GONZÁLEZ-FERNÁNDEZ, Ángeles (coord.), «Transiciones ibéricas», *Ayer* 99, 3 (2015); —«Portugal, España: la dictadura a la democracia», *Historia del Presente* 28 (2016); SABATER NAVARRO, Gregorio, *Las transiciones ibéricas: influjos y convergencias en la democratización peninsular*, Madrid, UAM, 2019.

La aparición, a partir de los años noventa, de nuevas generaciones de historiadores que no habían vivido el cambio político contribuyó a plantear interrogantes insólitos y problemáticas igualmente originales conforme a nuevos, o renovados, paradigmas y modelos teóricos, a la disponibilidad de fuentes hasta entonces inéditas y a la publicación de las memorias y testimonios de actores relevantes. Sus investigaciones pusieron el foco sobre aspectos poco o nada estudiados hasta entonces, bien se tratara de cuestiones específicas y exclusivas a Portugal —desde la reforma agraria o la nacionalización de la banca hasta las campañas de acción cultural, la justicia transicional y el papel político de los «retornados» de las antiguas colonias africanas— y a España —el Estado autonómico, la violencia, la historia cultural—, bien de asuntos compartidos tales como el papel de los movimientos y movilizaciones sociales, la dimensión internacional de unos Estados apartados en diverso grado de la construcción institucional europea, la incorporación de nuevos sujetos históricos como los no heteronormativos, refugiados y comunidades rurales, el legado de las dictaduras, la enseñanza en las aulas de los acontecimientos y experiencias de aquellos años, así, como ya hemos indicado, la construcción de la memoria. Dichas aportaciones, además, dieron ocasión a la revisión de lo ya publicado conforme a una mirada crítica e inquisitiva, necesaria y legítima en cuanto elemento consustancial al conocimiento científico, distinta por entero del llamado revisionismo histórico; esto es, de la reinterpretación de los acontecimientos del pasado a la luz de supuestos políticos e ideológicos y de un presentismo que elude examinar el contexto, las circunstancias concretas que condicionaron el desarrollo de tales procesos³. No se ha tratado, en el grueso de las respectivas historiografías, de adecuar lo conocido a un destino ineluctable que la renovación historiográfica de las últimas décadas del siglo xx habría puesto en cuestión, sino de alcanzar nuevos consensos, o revisar los existentes, en la comprensión de unos procesos en los que la contingencia no ha frustrado, aunque sí condicionado en diverso grado, los alcances de los resultados democratizadores.

En estas páginas pasaremos revista a algunos de los asuntos que, vinculados con los aspectos abordados en esta monografía, han despertado más interés, también mayores controversias, en el ámbito historiográfico sobre los procesos democratizadores peninsulares. Debates que, al margen de otras consideraciones de orden estrictamente científico, tienen, en algunos casos, cierto carácter reactivo; es decir, recogen y dan respuesta a discusiones planteadas por científicos sociales, ya sean sociólogos, antropólogos o politólogos y por profesionales de los medios de comunicación que han gozado, y gozan, de amplia repercusión y largo recorrido en la opinión pública. En otros casos, las interpretaciones contrapuestas sobre ambos procesos revelan la presencia, en el ámbito de la historiografía, de distintas sensibilidades ideológicas y políticas que no dejan de

³ TRAVERSO, ENZO, *El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política*. Madrid, Marcial Pons, 2007, pp. 95-99.

ser una traslación y reflejo de las que operan en cada una de las sociedades que se analizan. Por último, y quizás de manera más acusada en España, un marcado componente generacional que contrapone, cuando no enfrenta, los argumentos e interpretaciones de los que vivieron aquellos años con los defendidos por jóvenes historiadores nacidos en democracia. Expresado en otras palabras, si los primeros suelen mantener una visión positiva del cambio político como una manifestación de éxito, los segundos tienden, habitualmente, a sostener posiciones críticas y pesimistas sobre su significación, alcance y repercusiones.

LA NATURALEZA DEL CAMBIO POLÍTICO

Como es sabido, los primeros estudios sobre las democratizaciones portuguesa y española fueron iniciativa de politólogos y sociólogos que elaboraron un aparato teórico y conceptual de amplia repercusión en la historiografía. La conceptualización de Huntington acerca de la tercera ola democratizadora que se habría iniciado en Portugal para seguir en Grecia, España y, posteriormente en Latinoamérica y Europa del Este⁴ tuvo especial fortuna y se convirtió, de hecho, en lugar común. No obstante, esa adscripción, ha sido discutida en los dos escenarios nacionales, si bien con argumentos disímiles; para algunos historiadores portugueses la Revolución de los Claveles se inscribiría, en realidad en la segunda ola, la que, enraizada en el rechazo al fascismo, se desplegó en la segunda posguerra mundial. No es una cuestión en absoluto baladí, una mera readscripción a un esquema de aplicación universal. Conforme a esa tesis, Manuel Loff argumentaba que la portuguesa había sido una suerte de última revolución socialista en tanto que para otros especialistas se trataba, en realidad, de la última transición fallida hacia una sociedad sin clases y, en consecuencia, subrayaba António Reis, una revolución fuera del tiempo de las revoluciones⁵. Al otro lado de la frontera, la inserción en la tercera oleada fue, igualmente, objeto de discusión. Así, Ismael Saz enfatizó la existencia previa de una experiencia democratizadora, la republicana, que asemejaba España a los países de la Europa occidental e inviabilizaba, por tanto, su equiparación a otras geografías. Dicho argumento, sin embargo, no es contemplado por otros autores que defienden la pertenencia a esa tercera ola debido a la presencia de

⁴ HUNTINGTON, Samuel, *La tercera ola de democratización a finales del siglo xx*, Barcelona, Paidós, 1994.

⁵ El carácter pionero de Portugal en LOBO, Marina *et al.*, «Portuguese Democratisation 40 Years on: Its Meaning and Enduring Legacies», *South European Society and Politics* 21, 2 (2016), p. 163 DOI: 10.1080/13608746.2016.1153490; LOFF, Manuel, «Democratizar por la vía revolucionaria: el caso portugués 1974-1976», en Rafael Quirosa-Cheyouze y Mónica Fernández Amador (eds.), *Poder y Transición en España. Las instituciones políticas y el proceso democratizador*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2017, pp. 55-76. REIS, Antonio, «Introdução», en António Reis (ed.), *Portugal contemporâneo* (Vol. VI), Lisboa, Publicações Alfa, 1990, pp. 7-10.

elementos comunes como el peso del desgaste de la dictadura y su creciente debilidad para contener la contestación social y política al régimen⁶.

El consenso en la historiografía lusa acerca de la naturaleza del 25 de Abril, definido como un golpe de Estado militar que la movilización popular desbordó y transformó espontáneamente y de forma imprevista en revolución, no es tal cuando se trata de categorizar los acontecimientos. Algunos especialistas, entre los que sobresale Fernando Rosas, sostienen que la Revolución de los Claveles, periodo que se extendería desde abril de 1974 hasta noviembre del año siguiente, constituyó un proceso original y previo a la transición a la democracia. Esta, en tanto que se incluiría —por reducción— en el sintagma democracia liberal, sólo daría comienzo tras la definitiva derrota de la revolución. Dicha opinión, sin embargo, no es compartida por Loff, para el que la democracia portuguesa arranca en 1974 y la revolución, por su parte, se prolongaría hasta abril de 1976 con la aprobación del texto constitucional. A dichas miradas cabe añadir la de Antonio Costa Pinto, quien atribuye al período 1974-1975 la condición de fase revolucionaria del proceso democratizador⁷.

El debate va mucho más allá de acotar el arco temporal de la transición democratizadora, sus formas, inferencias y virajes. El meollo de la controversia radica en el empleo del concepto revolución; y, *last but not least*, de la acepción del vocablo democracia. Significativamente José Medeiros Ferreira, que lo había utilizado en su estudio pionero de 1983, le añadió el calificativo «imperfecta» dos años después para, mediada la década siguiente, descartarla y revisitar la cuestión ante el creciente abandono del vocablo. El interrogante sobre la existencia, o no, de una revolución cuya respuesta Ferreira había obviado, limitándose a señalar el carácter rupturista de un proceso que había inaugurado una «nueva era»⁸, suscitó una década más tarde una encendida controversia de claros tintes políticos con ocasión de las conmemoraciones del trigésimo aniversario del 25 de Abril en 2004, organizadas por el gobierno de centroderecha del PSD y comisariada por António Costa Pinto con el slogan «Abril es Evolução» en un

⁶ SAZ, Ismael, «Y la sociedad marcó el camino. O sobre la democracia en España (1969-1978)», en Rafael Quirosa-Cheyrouze (ed.), *La sociedad española en la transición: los movimientos sociales y el proceso democratizador*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2011, pp. 33-35; BALFOUR, Sebastián y MARTÍN GARCÍA, Óscar, «Movimientos sociales y la transición a la democracia: el caso español», en *Idem*, pp. 43-62.

⁷ ROSAS, Fernando, «La oposición de la dictadura militar y al Estado Novo (1926-1974): la larga marcha de las izquierdas portuguesas», *Studia Histórica. Historia contemporánea*, 21 (2003), pp. 137-154; LOFF, Manuel, «Democratizar por la vía revolucionaria...», *op. cit.*; PINTO COSTA, Antonio, «Authoritarian legacies: transitional justice and state crisis in Portugal's democratisation», *Democratization*, vol. 13, 2 (2016), pp. 173-204.

⁸ FERREIRA, José Medeiros, *Ensaio histórico sobre a revolução do 25 de Abril. O período pré-constitucional* Lisboa: INCM, 1983 ; —«25 de Abril de 1974: uma revolução imperfeita», *Revista de história das ideias*, vol. 7 (1985) pp. 391-426; —«Portugal em Transe», *História de Portugal* en José Mattoso, vol 8, Lisboa, Círculo de Leitores, 1994, p. 7-11.

empeño de superación de un pasado incómodo. La polémica entablada por historiadores y científicos sociales en los medios de comunicación se trasladó luego al ámbito puramente académico. Frente a esa lectura, y ese slogan, se alzaron especialistas como Rosas y Loff, quienes consideraron los acontecimientos de abril como una revolución genuina que, al calor de una formidable movilización colectiva, supuso la mudanza de una dictadura en un sistema democrático, pero también una radical transformación del modelo socioeconómico y cultural.

«Las revoluciones —aseguraba Arendt— son los únicos acontecimientos políticos que nos ponen directa e inevitablemente en contacto con el problema del origen». Pues bien, la portuguesa sería, en opinión de los historiadores citados, una democracia de origen revolucionario en la medida que su legado, en forma de conquistas económicas, políticas y sociales, marcó con una huella indeleble la ulterior democracia parlamentaria. En cualquier caso, una democracia conquistada y no otorgada, en lo que puede entenderse como una clara alusión a la cuestión de los orígenes de la democratización española⁹. Esa interpretación positiva de la revolución —en este caso no violenta— como partera de la democracia contrasta con la de políticos, periodistas y estudiosos que denunciaron sus efectos catastróficos en los ámbitos económico y social para subrayar que la democracia lusa fue posible a pesar de la revolución, a la que llegaron a calificar como un episodio de locura colectiva. Argumentos similares defendió Rui Ramos, para el que el 25 de Abril no constituyó una ventana de oportunidades para construir una democracia liberal, sino el riesgo cierto de sustituir la dictadura salazarista por una versión de izquierdas. En consonancia con este parecer, los integrantes de esta tendencia historiográfica pusieron en valor la transición democrática española como referente de un proceso ordenado en contraposición a la dinámica caótica que se instaló en Portugal bajo la dirección y control de unas minorías que manipularon en beneficio propio el malestar social¹⁰.

La polémica sobre la bondad de los conceptos revolución y transición volvió a plantearse en 2014 bajo el impacto de la Gran Recesión de 2008, pero con escaso recorrido historiográfico. En rigor, para entonces era, y sigue siendo, usual el empleo de diversas

⁹ ROSAS, Fernando, *Portugal siglo XX (1890-1976). Pensamiento y Acción Política*. Mérida: Editora Regional de Extremadura, 2004, pp. 123-130; —«A revolução portuguesa de 1974/75 e a institucionalização da democracia», en Manuel Loff e M. da Conceição Pereira Meireles (org.), *Portugal: 30 anos de democracia (1974-2004)*, Porto, Editora da Universidade do Porto, p. 32; ARENDT, Hannah, *Sobre la revolución*, Madrid, Alianza Editorial, 1988, p. 86.

¹⁰ Una denuncia sobre esa visión catastrofista en TRINDADE, Luis, «Os excessos de abril», *História*, 65 (2004), pp. 20-31; RAMOS, Rui, 2004, *Outra opinião. Ensaios de História*, Lisboa, O Independente, 2004, p. 118; — «A Revolução do 25 de Abril e o PREC (1974-1976)», en Rui Ramos (coord.), *História de Portugal*, Lisboa, Esfera dos Livros, 2009, pp. 705-746; Costa Pinto subraya por su parte el doble legado que marcó la democracia: el autoritarismo de la derecha bajo el Nuevo Estado y la amenaza autoritaria de la extrema izquierda del bienio 1974-1975, PINTO COSTA, Antonio (2010) «Coping with the double legacy of authoritarianism and revolution in portuguese democracy», *South European Society and Politics*, vol. 15-3 (2010) 3, pp. 395-412.

Este volumen se encuadra en el estudio de los procesos de liberalización y cambio político en Portugal y España. Revisa la actuación de diferentes agentes «domésticos» e internacionales y examina los mecanismos de adaptación de las élites políticas ibéricas, viejas y nuevas, desde las dictaduras a la democracia.

Aborda, además, los procesos de descolonización que corren paralelos a los de cambio y modernización en la Península Ibérica, tan diferentes en su evolución y sus implicaciones internas que difícilmente soportan una comparación sistemática, pero con tanta proyección uno sobre el otro, el portugués sobre el español, que la naturaleza del segundo no se entiende sin la alarma provocada por el primero.

En definitiva, la obra explora la intervención de actores externos e internos que marcaron, para bien y/o para mal, el final de las dictaduras ibéricas y el comienzo de unas democracias en las que el relato, la memoria de aquellos acontecimientos tan diferentes en la forma y en el fondo, pero conectados, sigue siendo un tema inconcluso en Portugal y pendiente en España.

Este trabajo forma parte del Proyecto PID2019-107169GB-I00/AEI/10.13039/501100011033 «Construir Democracias: Actores y Narrativas en los Procesos de Modernización y Cambio en la Península Ibérica (1959-2008)» financiado por MICIU/AEI /10.13039/501100011033.

Proyecto PID2019-107169GB-I00/AEI/10.13039/501100011033
financiado por:

