

La filosofía de Gustavo Bueno.
Comentarios críticos

DAVID ALVARGONZÁLEZ

La filosofía de Gustavo Bueno. Comentarios críticos



2024

COLECCIÓN INVESTIGACIONES EN HUMANIDADES

Directora de colección

Marta González Herrero
Universidad de Oviedo

Consejo científico

Carlos Villanueva Abelairas (Universidad de Santiago de Compostela)
V́ctor Ferńandez Salinas (Universidad en Sevilla)
Álvaro Vallejo Campos (Universidad de Granada)
Mikel Urquijo (Universidad del País Vasco)
Rosa Rabadán (Universidad de León)
Anna María Guasch Ferrer (Universidad de Barcelona)
Mercedes Brea (Universidad de Santiago de Compostela)
Laura Lojo Rodríguez (Universidad de Santiago de Compostela)
Dulce María González Doreste (Universidad de la Laguna)
Francisco Pina Polo (Universidad de Zaragoza)

© 2024 Ediciones de la Universidad de Oviedo
© el autor

Ediciones de la Universidad de Oviedo
Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo
ISBN: 0000 0004 8513 7929
Campus de Humanidades. Edificio de Servicios.
33011 Oviedo (Asturias)
Tel. 985 10 95 03
<https://publicaciones.uniovi.es/>
servipub@uniovi.es

La colección *Investigaciones en Humanidades* de la Universidad de Oviedo está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

Este libro ha sido sometido a evaluación externa y aprobado por la Comisión de Publicaciones de acuerdo con el Reglamento del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.



Esta Editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional.

ISBN: 978-84-18324-75-8
DL AS 117-2024

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo.

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la preceptiva autorización.

Introducción:

Gustavo Bueno y su proyecto de un sistema filosófico materialista...	13
---	-----------

1. La doctrina de los géneros de materialidad y del Ego trascendental, y los fundamentos ontológicos del materialismo.....

1. Introducción	19
2. Las doctrinas de los géneros de materialidad y del Ego trascendental son epistemológicas y no sirven para caracterizar una ontología como materialista	20
3. La idea de materia en sentido ontológico-general tampoco permite caracterizar una ontología como materialista	24
4. El fundamento ontológico del materialismo filosófico está en las categorías, tanto en las ciencias estrictas como en las categorías del hacer	29
5. Conclusiones	37

2. La idea de tiempo.....

1. Introducción.....	39
2. Los conceptos de tiempo.....	40
3. La idea de tiempo en la ontología especial.....	46
4. La idea de tiempo y la idea de materia ontológico-general.....	49
5. Consideraciones finales.....	56

3. Los modos de la idea de ser

1. La idea de ser	59
2. La distinción entre modos y dimensiones de la idea de ser	62
3. Los modos de la idea de ser y su clasificación.....	64
4. Conclusiones	76

4. La verdad científica.....

1. Las modulaciones de la idea de verdad según Gustavo Bueno	79
2. La teoría de teorías sobre la verdad científica	80
3. La diferencia entre gnoseología y epistemología.....	84
4. El llamado «espacio gnoseológico» es un «espacio epistemológico»	85
5. Los teoremas y los principios de las ciencias no son propiamente verdades.....	86
6. Ventajas de esta interpretación.....	90

5. Filosofía de la historia de la filosofía	91
1. Introducción	91
2. Las cuatro acepciones del término ciencia	92
3. La llamada «primera revolución científica» y la revolución científica de la geometría griega	94
4. La filosofía de la historia de la filosofía de Bueno tal como se expone en <i>La metafísica presocrática</i>	96
5. Ideas para una filosofía de la historia de la filosofía sustantiva implantada	98
6. Algunas tesis centrales de este comentario.....	104
6. La idea de analogía, las analogías de atribución y los mitos	105
1. Las fuentes de la idea de analogía	105
2. La diferencia entre analogía y semejanza	107
3. Analogía y asimetría	109
4. Relación del mismo nivel	110
5. Analogía de relaciones y analogía de operaciones y procedimientos	111
6. Los tipos de analogías según Cayetano	113
7. Las analogías de atribución no son analogías, sino que son «sinalogías»	114
8. La irracionalidad y la clasificación de los mitos	117
7. La idea de posibilidad y el argumento de Diodoro Cronos	121
1. Introducción	121
2. La teoría de la modalidad de Gustavo Bueno en el escolio séptimo de <i>El animal divino</i> y en la <i>Tesela número 32</i>	122
3. El argumento victorioso de Diodoro Cronos	123
4. Los textos de Gustavo Bueno sobre Diodoro Cronos	126
5. Algunas ideas relevantes defendidas por Gustavo Bueno que resultan incompatibles con el argumento de Diodoro Cronos	128
6. El argumento de Diodoro desde la doctrina modal expuesta en el escolio séptimo de la segunda edición de <i>El animal divino</i> y en la <i>Tesela número 32</i>	135
7. Consideración final	136

8. La idea de sistema	139
1. Introducción	139
2. La idea de sistema de Bueno	140
3. Propuesta de una idea de sistema alternativa a la de Bueno	142
4. Algunas ventajas de esta propuesta	148
9. Los sistemas técnicos y tecnológicos	151
1. Introducción	151
2. La diferencia entre técnica y tecnología	152
3. La diferencia entre praxis y <i>poiesis</i>	153
4. Ejemplos de sistemas técnicos <i>poiéticos</i> y prácticos	153
5. Ejemplos de sistemas tecnológicos <i>poiéticos</i> y prácticos	158
6. Conclusión	160
10. Los teoremas y los campos científicos como sistemas	163
1. Introducción	163
2. Los teoremas científicos como sistemas	165
3. Las categorías científicas como sistemas: los principios de las ciencias como coordinadores de los teoremas en las ciencias	167
4. Los sistemas en las ciencias formales	169
5. Los sistemas en las ciencias humanas	170
6. El conjunto de las ciencias no forman un sistema	170
7. Conclusiones	173
11. La filosofía sistemática	175
1. Introducción	175
2. La analogía de la filosofía con las técnicas y con las ciencias	176
3. El materialismo filosófico como sistema estoico	179
4. El sistematismo filosófico como sistematismo procedimental	180
5. La diferencia entre filosofía sistemática y filosofía dogmática	182
6. El significado de la idea de sistema en la historia de la filosofía	185

12. El estatuto gnoseológico de las ciencias humanas	189
1. La idea de ciencias humanas de Gustavo Bueno	189
2. El problema: la construcción de teoremas científicos en los estados operatorios	194
3. La respuesta de Bueno con ayuda de las ciencias divinas de la escolástica española	197
4. Mi interpretación de las ciencias divinas: la historia como «ciencia de visión» y las técnicas humanas efectivas como «ciencia media»	199
5. Ventajas de mi interpretación	200
13. La clasificación de las ciencias	203
1. Introducción	203
2. La idea de cierre categorial	204
3. La clasificación de las ciencias según los términos y las operaciones de los sujetos implicados.....	206
4. La especificidad de las ciencias formales	209
5. Sobre la distinción entre ciencias naturales y ciencias humanas y etológicas	212
6. La especificidad de las ciencias históricas.....	213
7. Ventajas de la clasificación propuesta	216
14. La polémica sobre el aborto provocado	219
1. Introducción.....	219
2. Los contendientes y el contenido de la discusión	220
3. Breve comentario sobre la política del aborto	226
15. La idea de artes sustantivas	229
1. Introducción.....	229
2. La teoría de las artes sustantivas de Gustavo Bueno	230
3. Propuesta de una idea alternativa de arte sustantivo	238
4. La clasificación de las artes desde la teoría propuesta	242
5. Ventajas de la teoría propuesta	243

16. La ontología de las ciencias formales y de las artes abstractas	245
1. Introducción: planteamiento de la cuestión	245
2. Las artes sustantivas y la poética del arte sustantivo abstracto	246
3. Las categorías de las ciencias formales y su significado ontológico	248
4. Los límites de la analogía entre el arte abstracto y las ciencias formales.....	251
17. La verdad de las primeras religiones	253
1. Los contendientes	253
2. Lo que se discutió	254
3. Reivindicación de un texto de El animal divino de Gustavo Bueno	258
4. Algunas ventajas que conlleva considerar que las primeras religiones también tenían componentes nucleares mitológicos	259
5. Final	261
18. La reivindicación de la eutanasia procesal	263
1. Introducción	263
2. La distinción entre individuo y persona	264
3. Sobre la contradicción de la idea de pena de muerte.....	265
4. La justificación ética de la eutanasia procesal	266
5. Los problemas de la justificación ética de la eutanasia procesal	268
6. La justificación política de la eutanasia procesal	268
7. Los problemas de la justificación política de la eutanasia procesal	270
Final	271
Bibliografía citada	275

Introducción: Gustavo Bueno y su proyecto de un sistema filosófico materialista

Gustavo Bueno (1924–2016) es un filósofo español que escribió más de treinta libros y centenares de artículos y del que se conservan otros cientos de vídeos con sus intervenciones sobre asuntos filosóficos, vídeos que cuentan con decenas de miles de visitas en Internet. En «Google Académico», tiene un valor de treinta y seis para el índice Hirsch. Algunas de sus obras han sido traducidas al chino, al inglés y al alemán (1999*a*; 1995*a*; 1996*a*). En el ámbito de la lengua española, es considerado como uno de los filósofos más importantes de las últimas décadas. Tras su desaparición en 2016, la Fundación Gustavo Bueno se dedica a promover el estudio y la difusión de su obra.

Gustavo Bueno es el creador de un sistema filosófico, que denominó «materialismo filosófico», que entiende la filosofía académica como un saber sistemático de segundo grado (Bueno, 1970; 1995*b*). Los saberes de primer grado son aquellos que tratan directamente de ciertas regiones de la realidad: son las ciencias y los saberes prácticos positivos, técnicos, tecnológicos, éticos, morales y políticos. Esos saberes son regionales y no se armonizan entre sí de un modo espontáneo. Bueno defiende que la filosofía académica no trata directamente acerca de la realidad, sino que parte de esos saberes de primer grado, que hace falta analizar, clasificar, coordinar y priorizar. Las ideas filosóficas brotan, precisamente, de la confrontación de los conceptos contruidos por esos saberes de primer grado. Aunque tenga que realizarse teniendo en cuenta el estado de

las ciencias, la filosofía no es una ciencia, de modo que la verdad de las diferentes teorías filosóficas es siempre un asunto abierto y renovado en el choque dialéctico de unas teorías con otras. Este continuo estado de discusión y de argumentación es el que hace de la filosofía un saber riguroso, aunque no sea científico.

Bueno defendió una filosofía materialista, crítica con la teología, con el corporeísmo, con el espiritualismo, con el formalismo, con el idealismo y con cualquier variedad de monismo. Esta filosofía materialista, aunque hunde sus raíces en el materialismo del siglo XIX, supone una rectificación muy enérgica de ese materialismo corporeísta, pues niega el monismo, defiende la necesidad de tomar siempre en consideración la mutua involucración entre los aspectos fisicalistas, fenomenológicos y abstractos de lo real, y propugna la determinación mutua de los componentes básicos y superestructurales de las culturas y de los procesos históricos.

Bueno reivindicó la filosofía como un saber sistemático, pero ese sistematismo no supone, de ninguna manera, un proyecto de reconstruir la realidad como un sistema, ya que, en contra del monismo del orden, Bueno niega que el mundo sea un sistema. El sistematismo propio de la filosofía tampoco debe entenderse de un modo formalista, como el proyecto de construir un sistema axiomático deductivo de toda la realidad, pues eso es imposible. El sistematismo se entiende, por vía negativa, como la negación de una filosofía regional exenta (ética, política, epistemológica, una filosofía especializada en las diferentes regiones de la realidad), como la negación de la independencia de las diferentes disciplinas filosóficas entendidas como especialidades autónomas. Ello implica que los análisis filosóficos realizados en los diferentes ámbitos (epistemología, ontología, antropología, ética, moral política, filosofía de la historia, por citar algunos de los más relevantes) han de estar coordinados y deben ser compatibles entre sí.

Conocí personalmente a Gustavo Bueno en el año 1978, siendo alumno suyo en el primer curso de la licenciatura de Filosofía en la Universidad de Oviedo. A lo largo de la carrera, fue mi profesor en varias asignaturas y, después, dirigió mi tesina de licenciatura (Alvargonzález, 1984) y mi tesis doctoral (Alvargonzález, 1988). Trabajé como profesor en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Oviedo, puerta con puerta con Gustavo Bueno, desde el año 1985 hasta su retiro forzoso en el año 1998. Yo seguí trabajando en la universidad, pero, desde ese año le acompañé y colaboré

en muchas de las actividades organizadas por la Fundación Gustavo Bueno. Tuve la suerte de asistir en directo al proceso de discusión y de elaboración de sus obras desde 1978 hasta 2016, y cuento por cientos las horas pasadas hablando de filosofía con Bueno en clases, reuniones, seminarios, tutorías, charlas, pos-charlas, lecciones, asambleas, cursos de verano, mesas redondas, discusiones, tribunales, viajes, comidas, y sobremesas en los contextos más variados, y al hilo de las circunstancias políticas más diversas de esos treinta y ocho años. Los comentarios a su filosofía que se recogen en este libro son, en buena parte, el resultado de esta relación que corrió paralela al estudio de sus obras, conforme Bueno las fue escribiendo, y a la discusión con su autor. Esta discusión tuvo trascendencia pública en tres ocasiones: a propósito del estatuto gnoseológico de las ciencias humanas, sobre la verdad de las religiones prístinas, y sobre la consideración ética y legal del aborto provocado. En otras ocasiones, las diferencias se mantuvieron solamente enunciadas, como en el caso de la idea de sistema y la idea de tiempo, y, en otras, se desarrollaron exclusivamente en la esfera privada, pues sobre muchos temas yo permanecí durante largo tiempo con el juicio público suspendido, pendiente de un mayor estudio. Tras la desaparición de Gustavo Bueno, yo seguí estudiando algunos de los asuntos antiguos (el aborto, la clasificación de las ciencias, las teorías sobre el origen de las religiones, la idea de sistema), y abordé también algunos de los asuntos pendientes, como la teoría de la posibilidad, la idea de analogía, la teoría de los todos, los fundamentos ontológicos del materialismo, o la idea de artes sustantivas, entre otros. Todavía hoy son muchos los asuntos que sigo estudiando y que no aparecen recogidos en este libro. En cuanto a lo ya hecho, lo he ido publicando, a lo largo de este tiempo, en un variado repertorio de revistas académicas. También lo he ido exponiendo oralmente en cursos, clases, y lecciones cuando he tenido la oportunidad, algunos de los cuales se encuentran accesibles en YouTube.

Como la filosofía de Gustavo Bueno interesa a personas muy variadas, me pareció que podría tener cierta utilidad resumir en una sola publicación el contenido de todos esos comentarios dispersos y desiguales. No se trata de volver a editar lo ya editado, sino de contar de un modo abreviado los asuntos de la filosofía de Bueno que, hasta este momento, yo he discutido públicamente, tanto antes como después de la muerte de Bueno. Los que lo deseen, pueden ampliar la versión resumida dada aquí, ya que, en cada capítulo, hago referencia a las publicaciones en donde he tratado los temas con más detenimiento.

Como el mismo Gustavo Bueno reconoció, dentro del sistema del materialismo filosófico, caben variaciones, modulaciones o incluso bifurcaciones (Bueno, 2005a). El objetivo de los comentarios que se contienen en este libro es precisamente el de contribuir al debate de ese sistema filosófico, con la intención de hacerlo más fuerte y más coherente, saliendo al paso de sus debilidades, explorando sus potencialidades, desplegando sus modulaciones o bifurcaciones internas, y desarrollando aquellas áreas que Gustavo Bueno no tuvo ocasión de tratar. A mi juicio, nada de lo defendido en este libro queda fuera del sistema del materialismo filosófico, aunque no coincida literalmente con lo sostenido por Bueno en algunos textos. Tampoco se debe interpretar que, en los asuntos no tratados aquí, yo asuma siempre lo dicho por Bueno ya que, como he comentado, hay muchos problemas en la obra de Bueno que yo tengo para mí como pendientes de una discusión pública y, eventualmente, de una reformulación.

Los comentarios que se presentan en este libro interesan también a los que se acercan a la obra de Bueno desde fuera, ya que, de este modo, pueden asistir en directo a las discusiones que hacen posible la constitución del materialismo filosófico en el presente, aparte de que estas discusiones también puedan serles útiles cuando se traducen a sus propias coordenadas.

El libro está estructurado en dieciocho capítulos, que van desde los asuntos más generales a los más específicos. Comienza con tres capítulos dedicados a cuestiones ontológicas: los fundamentos del materialismo y las ideas de tiempo y ser. Les siguen otros cuatro capítulos dedicados a los que se podría llamar «lógica filosófica», sobre la idea de verdad científica, de analogía y de posibilidad. El capítulo quinto, dedicado a la filosofía de la historia de la filosofía puede parecer fuera de contexto, pero la razón de su ubicación en este grupo de comentarios es porque, como se verá, a mi juicio, la aparición de la ciencia moderna afecta de un modo nuclear a nuestra concepción actual de la filosofía como saber de segundo grado. A continuación, se incluyen cuatro capítulos dedicados a la idea de sistema, que muestran la importancia de esta idea para entender las técnicas, las ciencias, las tecnologías y la propia filosofía concebida como filosofía sistemática. Los capítulos duodécimo y décimo tercero están dedicados directamente a temas de filosofía de la ciencia: la caracterización de las ciencias humanas y la clasificación de las ciencias. Termina el libro con cinco capítulos dedicados a temas más específicos: el aborto, las artes sustantivas, la verdad de las primeras religiones, y la reivindicación de la eutanasia

procesal. Cierra el libro un breve «Final» en el que trato de resumir el alcance de las aportaciones de este libro. Con carácter general, los capítulos de este libro pueden leerse con independencia unos de otros. Cuando la lectura de un capítulo requiere la lectura de otro anterior, lo hago constar.

Quiero terminar esta introducción agradeciendo a Juan García Prieto, a Alejandra Rivas Carrero, y a los dos revisores externos anónimos comisionados por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo por su trabajo de supervisión del texto pues sus comentarios han contribuido a mejorar sustancialmente el resultado final.