

Índice

| | |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| I. LA ESPAÑA POLÍTICA A COMIENZOS DEL SIGLO XX | 41 |
| 1. El Partido Liberal en busca de su identidad | 41 |
| 2. El Partido Conservador: el fracaso de la «revolución desde arriba» | 49 |
| 3. El republicanismo frente al Gobierno constitucional: «Las murallas de Jericó» | 56 |
| II. VALENCIA, DIVISA Y ESTANDARTE DEL REPUBLICANISMO | 65 |
| III. LA MOVILIZACIÓN CATÓLICA EN VALENCIA. ACERCARSE A LAS URNAS POR JESUCRISTO | 79 |
| IV. EL PRIMER GOBIERNO DE MAURA (DICIEMBRE 1903-DICIEMBRE 1904) | 85 |
| V. EL NOMBRAMIENTO DE FRAY BERNARDINO NOZALED A COMO ARZOBISPO DE VALENCIA | 111 |
| 1. Algunas reflexiones previas. Los ecos del «98» | 112 |
| 2. Breve semblanza del personaje. Misión pastoral en las Filipinas. Su preconización como arzobispo de Manila | 116 |
| 3. El nombramiento de Nozaleda como arzobispo de Valencia. Prolegómenos ... | 131 |
| VI LAS «ERINIAS» CONTRA NOZALED A: EL DON OPPAS DEL «DESASTRE DEL 98». RELACIÓN DE AGRAVIOS CONTRA EL «TRAIDOR» A LA PATRIA | 143 |
| 1. Reacciones políticas: Maura en el punto de mira | 146 |
| 2. ¡No irá Nozaleda a Valencia! | 155 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| 3. | La «cuestión Nozaleda» en el Ayuntamiento de Valencia. Graves incidentes ... | 159 |
| 4. | Postura de la jerarquía eclesiástica española y de la archidiócesis Valenciana . | 163 |
| VII. | EL NOMBRAMIENTO DE NOZALEDA EN LAS CORTES: UN ASUNTO DE ESTADO . | 171 |
| 1. | El polémico informe del Capitán general, Fernando Primo de Rivera | 183 |
| 2. | Conclusiones de las intervenciones en las Cortes sobre el «asunto Nozaleda»: ¿Fue oportuno el nombramiento? | 185 |
| VIII. | PLIEGO DE DESCARGOS DE FRAY BERNARDINO NOZALEDA: «ET IN DEFENSIO- NE MEA...» | 189 |
| 1. | Entrevistas y declaraciones públicas concedidas por Nozaleda | 191 |
| 2. | La defensa en el estrado ¡Nozaleda no renuncia! | 193 |
| 3. | Su defensa obligada contra las acusaciones | 198 |
| a) | Testimonios a favor y en contra de Nozaleda | 200 |
| b) | <i>In dubio pro reo</i> : Argumentos de defensa frente a la «opinión pública» con- formada por los anticlericales | 205 |
| 1) | Actuar como un traidor en la rendición de Manila | 212 |
| 2) | Haber sido mal español durante la guerra entre España y los EE.UU. | 227 |
| 3) | Haber sido mal español después de la rendición de Manila | 232 |
| 4) | No cumplir con sus deberes como español y religioso ante la insu- rrección | 239 |
| IX. | LOS SUCESOS DE DICIEMBRE DE 1904 EN LA CIUDAD DE VALENCIA: EL PRETEX- TO NOZALEDA | 247 |
| 1. | El control del espacio público: una tumultuaria y sangrienta procesión | 248 |
| 2. | Fin de la controversia: el «gori, gori» de Nozaleda | 265 |
| | EPÍLOGO | 283 |
| | FUENTES PRIMARIAS Y BIBLIOGRAFÍA | 289 |
| 1. | Fuentes primarias | 289 |
| 2. | Bibliografía | 291 |