

Las grandes controversias de Jesús

Relatos, historia y mensaje descolonizador según Marcos

Armando Noguez



verbo divino

LAS GRANDES
CONTROVERSIAS
DE JESÚS

Armando Noguez

LAS GRANDES CONTROVERSIAS DE JESÚS

Relatos, historia y mensaje
descolonizador según Marcos

eva

Editorial Verbo Divino
Avenida de Pamplona, 41
31200 Estella (Navarra), España
Teléfono: 948 55 65 05
www.verbodivino.es
evd@verbodivino.es

Imagen de cubierta: *Paint brush texture isolated on White*,
FabrikaPhoto (Envato)

© Armando Noguez Alcántara, 2023
© Editorial Verbo Divino, 2023

Diseño cubierta: Equipo diseño EVD
Maquetación: Equipo diseño EVD
Impresión: Gráficas Astarriaga, Abárzuza (Navarra)

Impreso en España - *Printed in Spain*

Depósito legal: NA 1625-2023

ISBN: 978-84-9073-940-2
ISBN Ebook: 978-84-9073-941-9

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita reproducir algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 917 021 970 / 932 720 447).

Índice

Presentación.....	9
I. INTRODUCCIÓN	11
1. Los conflictos de Jesús en el relato de Marcos.....	13
2. La forma literaria «relato de controversia»	25
3. La tradición de las controversias en los evangelios ...	35
II. LOS RELATOS DE CONTROVERSIA SEGÚN MARCOS.....	47
4. Las controversias en la trama de Marcos.....	49
5. Las controversias de Galilea	55
6. Las controversias fuera de colección	63
7. Las controversias de Jerusalén.....	71
8. Jesús, el protagonista controversial	79
9. Los adversarios de Jesús.....	87
10. La estrategia argumentativa de Jesús	97
11. El aporte del narrador y las características de las controversias	103
III. LOS CONTEXTOS HISTÓRICOS DE LAS CONTROVERSIAS....	113
12. El Imperio romano y el mundo judío, un contexto de colonizaciones.....	115

13. Los grupos de poder judío y las comunidades de Marcos en el contexto de la guerra contra Roma...	127
14. La historicidad de los relatos de controversia	141
15. La descolonización del poder sagrado en los relatos de controversia	155
IV. EL MENSAJE DESCOLONIZADOR DE LAS CONTROVERSIAS Y LA POLÍTICA ECLESIAL	163
16. Marcos construye consenso comunitario apoyándose en tradiciones compartidas.....	165
17. Marcos orienta a su comunidad para resistir el embate colonizador del Imperio	175
18. Marcos forja una identidad cristiana que resiste al poder colonizador de la sinagoga	181
19. El Dios de las controversias	193
20. Un mesías liberador y descolonizador.....	199
21. La Iglesia y la vida cristiana en medio de las controversias.....	207
22. Las controversias de Jesús y las razones del Sur	217
Bibliografía.....	231

Presentación

«Salieron los fariseos y comenzaron a discutir con él» (Mc 8,11) es una expresión que refleja la tónica dominante del ministerio de Jesús en el evangelio según Marcos. En los *relatos de controversia*, donde Jesús entabla debates con sus adversarios, Marcos recoge gran parte de la enseñanza más peculiar y distintiva de su evangelio. De esta manera, las controversias emergen como un tema relevante para el estudio exegético, a la par de las parábolas, las acciones simbólicas y los milagros. Por enfrentarse, no someterse y abordar a los dominadores como adversarios, Jesús aparece como un mesías combativo, liberador, y sus controversias como una escuela para descolonizar la conciencia.

Aunque en algunos ambientes académicos el *aspecto conflictivo* de la vida y del mensaje de Jesús se considera poco significativo, otra cosa sucede en el Sur geopolítico, donde desde hace siglos convergen muchos sistemas de dominación. En estas sociedades y en fechas recientes, ha surgido un nuevo interés en la lucha por *la descolonización* de la vida social, de la cultura y del mismo mensaje cristiano. Es aquí donde las controversias de Jesús resultan interpelantes e inspiradoras.

Este trabajo se ocupa con detalle del corpus de los relatos de controversia en el evangelio según Marcos, aprovechando los saberes exegéticos y teológicos a disposición. La exposición

se abre con algunos temas introductorios, luego se aproxima a las controversias desde tres perspectivas diversas:

Como relatos. Se analizan las controversias atendiendo a su trama, sus personajes y otras instancias narrativas que emplea el narrador con el propósito de interpelar a su auditorio y persuadirlo para que asuma sus convicciones y su sistema de valores.

Como historia. Se examinan las controversias considerando el contexto histórico-social de su producción y lectura; un contexto marcado por la acción colonizadora de los poderes dominantes de la época. Se busca también distinguir entre lo que pudo provenir de Jesús y lo que elaboró la comunidad marcana.

Como mensaje descolonizador. Se explora la función retórica de las controversias, el modo como persuaden y orientan a su auditorio del pasado y del presente. Lo hacen mediante su mensaje de resistencia cultural a la colonización de los poderes dominantes y su propuesta de una existencia alternativa en sintonía con el reinar de Dios.

El análisis narrativo y el tema de la descolonización se incluyen como algo propio del presente trabajo, para poner en evidencia el gran potencial evangelizador de las controversias de Marcos, algo que reconocieron inmediatamente los evangelistas Mateo y Lucas, porque las copiaron en su totalidad. Ese potencial, lejos de haberse agotado, puede seguir interpelando e iluminando a quienes resisten en todas partes a los poderes dominantes y a sus innumerables formas de colonización. A esa gente combativa, y entre ellos a fray Jorge Domínguez Rojo (†), se dedica el presente trabajo.



INTRODUCCIÓN

Según los evangelios, el ministerio de Jesús se desarrolló en un ambiente de conflicto permanente. La irrupción del reino de Dios en las acciones y la enseñanza de Jesús provocó un enfrentamiento con el régimen dominante, con sus instituciones y gobernantes. El relato de Marcos cuenta cómo Jesús entró en una guerra verbal con sus adversarios.

Marcos narra las confrontaciones verbales de Jesús siguiendo la forma de los relatos de controversia. Estos se caracterizan por la brevedad y sencillez con que muestran dramáticamente la oposición entre los proyectos de Jesús y de la élite socio-religiosa. Es el recurso literario que sirve al evangelista para desmontar el poder sagrado de la sinagoga y construir la identidad cristiana de las comunidades.

Marcos presenta un amplio inventario de controversias: algunas aparecen agrupadas en series, otras están esparcidas en el relato, pero todas se articulan con la pasión y la resurrección. Para su estudio, además de los recursos exegéticos, se tiene en cuenta la construcción simbólica del enemigo, el juego desafío-respuesta propio de los códigos del honor y, sobre todo, la perspectiva descolonizadora.

1

Los conflictos de Jesús en el relato de Marcos

El relato del evangelio según Marcos proyecta la vida de una comunidad que enfrentaba conflictos de diverso grado. En la actuación de Jesús personifica algunos de esos conflictos; también pone en su boca los argumentos que le permitían resistir y contradecir a sus adversarios. En el presente apartado se describirá en grandes líneas ese escenario de conflicto.

1. Desde las razones y los saberes del Sur geopolítico

En el año de 1971 el reconocido biblista L. Alonso Schökel afirmaba que «la exégesis científica es hoy un *producto occidental*; hablando del Antiguo Testamento, no solo es occidental, sino que en un elevado tanto por ciento es *germánica y sajona*»¹. Esta práctica de hegemonía cultural permite entender por qué a la producción exegética del mundo noratlántico el tema de las controversias de un «judío marginal» le resulte, a su vez, *marginal e insignificante*. Lo mismo pasa con las cristologías sistemáticas correspondientes. Por el contrario, a las

¹ L. Alonso Schökel, «¿Es necesaria la exégesis?», *Concilium* 70 (1971) 470-471.

cristologías de la liberación elaboradas en el Sur geopolítico² sí les interesan las controversias y los conflictos de Jesús en los evangelios. Las motivaciones fundamentales de este tema emergente que animan el presente trabajo sintonizan con los «saberes del Sur», con su horizonte hermenéutico y el *lugar social* de su enunciación.

a) El Sur, donde el poder sigue siendo colonial

En el *sistema-mundo*, los pobres se encuentran en el *Sur geopolítico* colonizado, en correspondencia y contraposición al Norte euro-norteamericano moderno y colonizador. Los pueblos pobres de la humanidad son producto de un sistema de *colonialidad del poder*, porque fueron excluidos del proceso modernizador del sistema hegemónico globalizado y planetario. En 1968 los obispos latinoamericanos pusieron en evidencia el *neocolonialismo* interno y externo³; los Papas recientes han abordado el tema⁴; cabe destacar su denuncia de las «nuevas formas de *colonización cultural*» mediante la imposición de un «modelo cultural único» fruto de una «globalización y progreso sin un rumbo común»⁵. También la teología comienza a interesarse en el tema⁶.

² J. Sobrino, «Las controversias de Jesús: Dios es controvertible», en *Jesucristo liberador. Lectura histórico-teológica de Jesús de Nazaret*, UCA editores, San Salvador 1991, 277-287.

³ Medellín (1968) Doc. de Paz, nn. 2-10.

⁴ Cf. Juan Pablo II, *Discurso del 23 de abril de 1993*, n. 15.

⁵ Cf. *Fratelli tutti*, n. 12.29-31.

⁶ Cf. J. J. Tamayo, *Teologías del Sur. El giro descolonizador*, Trotta, Madrid 2017. A. Fernández Albán, «Des-colonialidad y Teología de la Liberación: una exploración del desarrollo del “pensamiento des-colonial” y sus implicaciones para las teologías latinoamericanas de la liberación», *Journal of Hispanic/Latino of Theology. Toronto* (2013). Disponible en: latinotheology.org/node/128. P. A. Nogueira Baptista, «Pensamento decolonial, teologias pós-coloniais e teologia da libertação», *Perspectiva Teológica*, Belo Horizonte, v. 48, n. 3 (Set./Dez. 2016) 491-517.

El Sur geopolítico tiene memoria de haber sufrido *incontables canalladas históricas*, aunque algunos pocos los califican todavía como procesos civilizatorios. Desde el Sur se constata que el sistema económico capitalista del Norte se entrelaza con y está montado sobre otras *lógicas de poder*: el insaciable mercantilismo ecocida, el racismo genocida, el patriarcado feminicida, el eurocentrismo epistemicida que desprecia otros conocimientos, así como la tergiversación y el ocultamiento de la memoria.

b) El Sur, donde el saber está colonizado

A la colonización del poder pertenece también la *colonización del saber*⁷. En el mundo del Sur, «la dominación colonial ha requerido “una forma total de pensamiento”, en la cual todo lo que se considera como avanzado, civilizado y bueno, es definido y medido con relación a Europa»⁸.

Lo que no sigue los cánones de la ciencia occidental es llamado «saber folclórico local». Hay que enfrentar esa epistemología, entendida como las *lógicas del pensar*, sistemas de conocimientos y saberes, que son dominantes y hegemónicos en Occidente. Un colonialismo cultural⁹.

Sabemos que el Norte geopolítico ha producido muchas «razones»: ilustrada, teórica, práctica, dialéctica, instrumental, científico-técnica, histórica, filosófica, teológica, etc., todas

⁷ Para una presentación de perspectiva ver Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, CLACSO, Buenos Aires 2000. Santiago Castro-Gómez – Ramón Grosfoguel (eds.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Siglo del Hombre Editores, Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Bogotá 2007.

⁸ C. Walsh, «Interculturalidad, colonialidad y educación», *Revista Educación y Pedagogía* 48 (Medellín 2007) 29.

⁹ Walsh, «Interculturalidad», 27ss.

ellas bajo la sombra de la *razón moderna colonizadora*. Crearon un sueño de liberación y terminaron poniendo sus saberes y destrezas al servicio de la *dominación*. Y siguen refinando sus métodos y procedimientos en las cadenas de *universidades occidentalizadas*, encargadas de reproducir el saber hegemónico.

c) El Sur, donde el giro decolonial tiene sus razones

Lo anterior explica la necesidad de un *pensamiento decolonial* que promueva la descolonización cultural y reivindique *las razones y los sentires del Sur*. En el Sur geopolítico no hay solo una razón, sino *muchas razones*: de los pobres oprimidos, de las culturas marginadas, de la naturaleza depredada, de las mujeres, de los indígenas, etc. Son razones que el Norte niega, por eso *urge* una representación distinta «de la visión geopolítica actual, de la concepción única, globalizada y universal del mundo»¹⁰.

Lo primero que plantea la descolonización es *des-aprender* los falsos o sesgados saberes del Norte. Pero «no negamos la razón, sino *la irracionalidad* de la violencia generada por el mito de la modernidad. Contra el racionalismo posmoderno, afirmamos la “razón del Otro”»¹¹, del excluido, del descartado. Los caminos decoloniales no niegan la modernidad, quieren vivirla de otra manera, sin ser absorbidos y controlados por ella¹². No hay epistemicidio, sino *ecología de saberes*.

2. Los evangelios, un escenario de conflicto permanente

Los evangelios son literatura popular de resistencia, literatura marginal, antihegemónica. En su trama domina el con-

¹⁰ Walsh, «Interculturalidad», 28.

¹¹ E. Dussel, «Eurocentrism and Modernity (Introduction to the Frankfurt Lectures)», *Boundary 3* (1993) 75.

¹² Cf. Walsh, «Interculturalidad», 32-33.

flicto entre dos visiones de la realidad que continuamente se confrontan, porque representan proyectos históricos incompatibles.

La práctica histórica de Jesús según los relatos evangélicos es el escenario de *un conflicto permanente* con otros personajes. Los conflictos y las controversias son un ingrediente propio de su ministerio, junto con su actividad sanadora y de enseñanza. Jesús entra en controversia continua con los jefes religioso-políticos, pone en tela de juicio su autoridad y su visión social; ellos, a su vez, rechazan la legitimidad y autoridad de Jesús.

Los relatos evangélicos, y entre ellos el relato de Marcos, muestran que los conflictos no solo llevaron a Jesús a la muerte, sino que acompañaron *cada etapa de su vida* y resultan inseparables de ella. En coherencia con esta historia, los evangelios buscan interpelar al público lector contando la vida de un personaje muy *controversial*. Por su parte, el elemento conflictivo da tensión narrativa al relato biográfico y, a la vez, ayuda a involucrar al público lector en el mundo del relato y de su agenda de valores¹³. Servía también de acicate para que las comunidades cristianas afrontaran sus conflictos inspirándose en Jesús.

El conflicto de una férrea *resistencia contrahegemónica* es la precisión que debería añadirse cuando se afirma que «el evangelio de Marcos es un relato de conflicto»¹⁴. Porque no se trata de cualquier conflicto, como sería una animadversión subjetiva de tipo exclusivamente personal o un simple debate teórico de ideas contrapuestas.

¹³ Cf. D. Roads – J. Dewey – D. Michie, *Marcos como relato*, Sígueme, Salamanca 2002, 110-112.

¹⁴ J. D. Kingsbury, *Conflicto en Marcos. Jesús, autoridades, discípulos*, El Almenro, Córdoba 1991, 91.

Marcos es *un relato popular de resistencia* escrito por un grupo religioso que se opone a una situación dominada por los poderes imperial y sinagoga. Ofrece resistencia a esas estructuras culturales proponiendo una visión del mundo contrastante y alternativa. En el programa narrativo de Marcos, las acciones y palabras de Jesús muchas veces descalifican y desacreditan importantes convicciones y prácticas que son incompatibles con el proyecto cristiano (12,38).

El relato de Marcos es una obra antihegemónica que desata una verdadera «guerra ideológica»: la ideología de la teocracia judía y la de la legitimación imperial contra el mensaje del reinado de Dios anunciado por Jesús, que es *contracultural* y antihegemónico. En cada episodio con elementos de conflicto, el autor bíblico introdujo elementos deslegitimadores de las teologías de los dominadores. Por eso los relatos son polémicos y destinados a un conflicto de interpretaciones. Pero los evangelios también son *propositivos*: alientan a su público lector para que viva en los márgenes del sistema y lo transforme desde allí con sus prácticas alternativas.

3. La función del conflicto en el relato de Marcos

Elaborar un relato para comunicar la buena noticia de Jesús fue una decisión atinada de la estrategia literaria de Marcos, porque una trama narrativa supone conflicto, elemento necesario para crear tensión narrativa¹⁵. La fuerza que impulsa la trama del evangelio de Marcos es el elemento del conflicto.

El conflicto unifica la trama del relato de Marcos. La unifica en torno a la lucha de Jesús para que Dios establezca su reinado en medio de obstáculos y oposición. Esto es lo que crea tensión narrativa. Jesús entra en conflicto con los demonios, la enfermedad y la naturaleza; luego con la élite religioso-política

¹⁵ Rhoads, 110.

del pueblo y, en muy menor medida, con sus mismos discípulos y sus parientes. También generan tensión narrativa otros factores como el punto de vista de Marcos sobre los milagros o la misma enseñanza de Jesús¹⁶. El relato permite observar el origen, la intensificación, la resolución y las consecuencias de cada conflicto.

El conflicto es revelador, revela las convicciones y valores centrales de una narración. El desarrollo del conflicto descubre la índole y características propias del reinado soberano de Dios y el modo como Jesús lo hace presente. El derrotero que sigue el desarrollo del conflicto también manifiesta el verdadero carácter de aquellos personajes que propugnan o rechazan la soberanía de Dios. El conflicto revela la verdadera identidad de Jesús y de sus *adversarios*. El personaje Jesús, por ser el protagonista del relato, es el agente activo al servicio del reinado de Dios y se coloca en el centro del conflicto. La actuación de los otros personajes busca favorecer u oponerse a ese objetivo principal, realizando acciones que construyan u obstaculicen la realización de ese objetivo.

4. El reinado de Dios como origen del conflicto según Marcos

Según Kingsbury, en el evangelio según Marcos, «el conflicto principal se da entre *Jesús e Israel*, integrado por las autoridades religiosas y el pueblo judío»¹⁷, luego indica que «la *autoridad* es el tema crítico en torno al cual va a girar el conflicto de Jesús con las autoridades religiosas»¹⁸. Esta opinión requiere algunas precisiones para evitar un reduccionismo racial y político.

¹⁶ Cf. L. E. Vaage, «El evangelio de Marcos. Una interpretación ideológica particular dentro de los cristianismos originarios de Siria-Palestina», *Ribla* 29 (1998) 10-30.

¹⁷ Kingsbury, *Conflicto*, 91.

¹⁸ Kingsbury, *Conflicto*, 96.

a) *El reinado de Dios genera el conflicto*

La intervención de Dios por medio de Jesús para establecer su soberanía divina en el mundo es lo que desencadena la trama narrativa de Marcos¹⁹. Esta comienza cuando Jesús anuncia la llegada inminente del reinado de Dios (1,14-15). La irrupción de esa soberanía es, por consiguiente, el elemento generador de todos los conflictos de Jesús en general, y de sus controversias en particular. Dado que el mundo antiguo no permite una distinción tan nítida y ordenada entre religión y política, es preciso tener en cuenta que la irrupción del reinado de Dios en el mundo no es un evento exclusivamente religioso, sino uno cargado de *significado político*²⁰; algo evidente, porque se trata de un «reinado».

El reinado de Dios genera conflicto²¹ porque inicia una transformación de la vida y de la sociedad en todos los campos. La soberanía de Dios propugna un *nuevo orden social* libre de la dominación, del control y de las amenazas de los gobernantes judíos y romanos²². El proyecto del reinado de Dios resquebraja el sistema simbólico e institucional que daba legitimidad a los poderes vigentes.

b) *Las partes en contienda*

El conflicto que relata el evangelio según Marcos involucra a dos mundos con sus valores, estructuras y prácticas no solo diferentes sino incompatibles. El foco del conflicto es el enfrentamiento entre, por un lado, el reinado de Dios que se acerca y busca establecer su soberanía en el mundo, según las promesas

¹⁹ Cf. Roads, 112.

²⁰ I. B. Driggers, «The Politics of Divine Presence: Temple as Locus of Conflict in the Gospel of Mark», *Biblical Interpretation* 15 (2007) 237.

²¹ Cf. J. Gnilka, *Jesús de Nazaret. Mensaje e historia*, Herder, Barcelona 1993, 330.

²² Cf. Rhoads, 113.

de los antiguos profetas, y por otro, el régimen dominante con sus instituciones, gobernantes, apoyos militares, centros de poder y estrategias colonizadoras. El relato de Marcos personifica esas partes en contienda: Jesús y la élite religioso-política.

Por una parte, *Jesús* anuncia ese reinado de Dios como buena noticia, invita a convertirse a él (1,14-15) y realiza acciones para implantarlo. Con su práctica desafía la enseñanza vigente sobre la ley y la tradición. «Todo lo que Jesús hace y dice manifiesta no solo la “cercanía” del reinado de Dios, sino el mismo reino de Dios ... aunque no en su plenitud escatológica»²³. Por eso Marcos ubica su relato en «el tiempo del cumplimiento» (1,15), entre el tiempo de la profecía (cf. 1,2-3) y el pleno establecimiento del reinado de Dios con poder (cf. 9,1).

Por otra parte, los grupos de *la élite* que, como teocracia dominante, detentaban el poder religioso y político y se consideraban guardianes de la ley y de la tradición. Su enseñanza era autoritaria y normativa. Ellos reaccionaron frente a la práctica de Jesús, porque no solo cuestionaba su liderazgo, sino que atentaba contra el orden social y religioso. Fundamentaban su dominio sobre el pueblo con base en criterios de nacimiento, poder, riqueza, sexo e instrucción.

Los miembros de la élite dominante forman un grupo de poder que domina, oprime, margina, destruye; un mundo que eleva al hombre sobre la mujer, al rey sobre el pueblo, al gobernante sobre los gobernados, a los ricos sobre los pobres, a los jefes religiosos sobre los creyentes, la violencia sobre la compasión, el centro sobre los márgenes. El *sistema social* resultante de esa teocracia se considera único, inevitable, deseable, permanente y normativo²⁴; pretende ser el mundo cerrado, definitivo, sin alternativas.

²³ Driggers, 232.

²⁴ W. Carter, *Mateo y los márgenes. Una lectura sociopolítica y religiosa*, Verbo Divino, Estella 2007, 30.

5. Las controversias y otros tipos de conflicto

En el relato de Marcos las controversias destacan entre otras formas de conflicto que se entretienen en la trama narrativa.

a) Diversos tipos de conflicto en Marcos

Los luchadores sociales que buscan el establecimiento de un orden social diferente y alternativo al dominante enfrentan numerosos conflictos. El Jesús de Marcos «lucha con los espíritus inmundos, vence las fuerzas amenazadoras de la naturaleza, se enfrenta a las autoridades judías y gentiles, lucha con los discípulos, y lucha consigo mismo acerca de su muerte»²⁵. «Cada conflicto tiene su propia dirección, contenido, ambiente y resolución»²⁶.

Sin embargo, sería un error poner todos los conflictos de Jesús al mismo nivel. Es claro que los *grandes conflictos* directos y explícitos de Jesús son los que libra con el poder de Satán, con la teocracia de Jerusalén y con el poder romano de ocupación. Ellos son los verdaderos enemigos de Jesús. Es de notar que, durante el ministerio de Jesús, el conflicto con el Imperio dominante permanece casi soterrado, pero se explicita en toda su profundidad e intensidad hasta el relato de la pasión (Mc 14-15).

Los conflictos de Jesús con la gente, los discípulos y sus parientes son de otro tipo. En cuanto a *la multitud*, solo es adversa a Jesús en los relatos de la pasión (14,43.48-49; 15,11-15.29-30), donde es manipulada por la élite dominante (15,11), pero Jesús nunca entabla un diálogo polémico con la gente. Durante el ministerio de Jesús la gente está «bien dispuesta» hacia su persona y, al mismo tiempo, carece de fe

²⁵ Rhoads, 111. Cf. Kingsbury, *Conflicto*.

²⁶ Rhoads, 112.

en él²⁷. Por lo que se refiere a la interacción de Jesús con sus parientes y los *discípulos*, allí prevalece la incompreensión, hay varios desencuentros, algunas deslealtades y la traición de Judas²⁸. Pero ellos nunca sostienen una controversia con Jesús y, algo remarcable, el grupo de discípulos nunca se convierte en adversario de Jesús, ni siquiera durante la pasión.

Se constata, entonces, que los conflictos en el relato de Marcos van desde la simple *divergencia* de puntos de vista (ej. con los discípulos, la gente del pueblo o los parientes de Jesús), hasta el *antagonismo radical* que se configura como una lucha continua e implica un final con vencedores y vencidos²⁹ (ej. con satanás, con los grupos de la teocracia judía).

b) Las controversias, una forma de conflicto

No todos los conflictos de Jesús llevaron al evangelista a elaborar relatos de controversia. En Mc 1,16-45 Jesús había entrado en conflicto con los demonios, pero no se desarrolla explícitamente una controversia. A partir del capítulo dos, entra en pugna directa con los jefes religiosos, y es entonces cuando comienzan *las controversias*, como enfrentamientos o conflictos verbales. Las controversias del evangelio según Marcos solo reseñan el conflicto de tipo político y religioso entre *Jesús y los jefes*, tanto romanos como judíos, que tenían su base en Palestina.

Las controversias de Jesús parecen una guerra verbal por su realismo y su crudeza. Los debates son litigios hostiles y agresivos. En la discusión con facilidad se llega al ataque personal, se descalifica al adversario. La terminología propia del *antagonismo verbal* ofrece un léxico abundante: discusión, debate,

²⁷ Cf. Kingsbury, 44.

²⁸ Kingsbury, 24-31.

²⁹ Cf. A. Cattani, *Los usos de la retórica*, Alianza Editorial, Madrid 2003, 26.

polémica, controversia, disputa, diatriba, litigio³⁰, etc. En cada concepto hay un intercambio discursivo y se recurre a determinados argumentos (razones, motivos o causas).

Algunas controversias testimonian un conflicto de *carácter interpretativo*, sobre todo cuando Jesús y sus adversarios discuten sobre la ley y sus enunciados normativos: lo puro y lo impuro, el ayuno, el sábado, el repudio, el pago del tributo, etc. En el relato de Marcos no destacan los debates doctrinales como recurso pedagógico o método para enseñar o comprobar una verdad, tesis o ideas de escuela. En las controversias de Jesús los debates no son de naturaleza expositiva o didáctica. Lo que está en juego no son procesos de razonamiento, sino *opciones de vida*. Los relatos de controversia son enfrentamientos polémicos en extremo.

³⁰ Cf. Cattani, 32-33.