

SUPERESTRUCTURA Y ESTRUCTURA



Colección
“Cultura y sociedad” - Enfoques

Rocco Pezzimenti

Superestructura y estructura

Ensayo sobre el origen
del desarrollo económico

Prólogo de Paolo Savona

Título original:
Sovrastruttura e struttura.
Saggio sulla genesi dello sviluppo economico

© 2020, Rubbettino Editore
www.rubbettino.it

Traducción: *Alejandro Poirier*
Revisión: *Javier Rubio*

Diseño gráfico y maquetación:
Antonio Santos

© 2025, Editorial Ciudad Nueva
José Picón 28 - 28028 Madrid
www.ciudadnueva.es

ISBN: 978-84-9715-609-7
Depósito Legal: M-3.699-2025

Impreso en España - Printed in Spain
Imprime: Ulzama Digital - Huarte (Navarra)

Prólogo a la edición en italiano

Leí este trabajo en su primera versión inglesa¹ y me interesó el itinerario de investigación, fuera de los esquemas habituales de un economista o de un politólogo; además, despertó mi atención sobre problemas que nunca han salido de la agenda de las investigaciones de política económica porque aún no están resueltos. Invitando al lector a sumergirse en el examen de la problemática más amplia que ofrece el trabajo, en esta presentación me limito a recordar los orígenes del debate sobre las raíces históricas del desarrollo y sobre la continua búsqueda de la mejor combinación entre derechos de libertad económica y deberes de solidaridad social.

El autor comparte la idea de que las raíces del desarrollo se encuentran en la conciencia que se ha ido afinando cada vez más en tiempos de escasez de recursos –en parte por el crecimiento de la población y de las exigencias del hombre *civilizado*– y en la necesidad de que su uso sea racional, o sea, que el trabajo empleado para obtener los bienes y servicios necesarios sea cada vez más productivo. Las complicaciones que derivan de esa concepción del problema económico

¹ R. PEZZIMENTI: *Politics and economics, An essay on the Genesis of Economic Development*, Gracewing Fowler Whright Books, Leominster 2004.

surgen cuando el ser humano trabaja para otros y no para sí mismo, lo que saca a la luz el problema del valor de sus prestaciones, sobre todo cuando las organizaciones sociales llevan hasta el extremo esta disociación y asumen rasgos capitalistas, que a menudo se confunden con los propios del mercado. El capitalismo es una forma de organización del ser humano en sociedad en la que la acumulación de capital está en el vértice de la escala de valores sociales, lo cual suscita tendencias hacia una explotación del trabajo. Frente a esas tendencias, la política se encuentra ante la encrucijada de tener que elegir: abstenerse de contrastarlas y dejar obrar al mercado o calmarlas encomendando a los Parlamentos la tarea de frenarlas o redistribuir la renta y la riqueza demasiado concentrada.

Rocco Pezzimenti no titubea en absoluto al señalar la primera solución, la del mercado competitivo, pero encomienda a la política una tarea importante: intervenir para propiciar la validez de instancias solidarias con el fin de hacer más aceptable la convivencia civil en un país o en todo el planeta. Es decir, más constricciones legales y más adhesión ética al principio de solidaridad. Elegir el mercado ha provocado un salto lógico en la evolución del pensamiento económico, dado que su elevación a ciencia conecta con su desvincularse de las ciencias morales por motivos de estudio y no por rechazo a su importancia, y con el hecho de que la economía se ha vuelto a unir a las ciencias morales tras haber recorrido un largo camino *autónomo*. En efecto, gobernar la distribución de la renta vuelve a estar en el centro de la

arena política con la propuesta del «estado de bienestar» presentada a mediados del siglo xx. Sin embargo, luego se ha separado nuevamente para apoyarse en la ampliación de la formalización lógico-matemática en los estudios de economía y su fragmentación en análisis específicos que han hecho perder la visión de conjunto del desarrollo y de la sociedad. Algunos historiadores han puesto su atención en este punto, planteando dudas sobre la posibilidad de que en un futuro se pueda trazar una historia global del ser humano en sociedad y no solo de algunos aspectos de su actuación colectiva. Quizá sea este el motivo por el que se ha perdido el recuerdo del tormento que padeció la ciencia económica para independizarse de las ciencias morales, lo que ha llevado a juzgar que el ascenso de su consideración científica y social deriva de que avanzan conjuntamente y no en paralelo.

En época reciente, el sucederse de los acontecimientos políticos y económicos ha presentado nuevos sobresaltos. Las privatizaciones y liberalizaciones del dúo Thatcher-Reagan dieron un giro significativo a la tendencia redistributiva cada vez más fuerte de los Parlamentos y los Gobiernos, y de nuevo encomendaron al mercado, en sus nuevas y más intensas formas globalizantes y dimensionales, la tarea de optar por la distribución de la renta y la riqueza. Esta situación ha vuelto a plantear con firmeza a los economistas los temas morales.

El sismógrafo de Rocco Pezzimenti ha registrado en los planos lógico y práctico los temblores de estos profundos

movimientos en el conflicto para el equilibrio redistributivo entre el mercado, la ley y el voluntariado. Por eso este trabajo resulta *moderno* antes incluso que placentero e instructivo, siempre que al leerlo no se ignoren las vicisitudes que se han sucedido en los siglos y no se quiera volver a recorrer desde cero un itinerario cuyos lados extremos, el *laissez-faire* y el comunismo, la historia ya se ha encargado de condenar.

PAOLO SAVONA

Advertencia

Este libro fue publicado ya en 2004 con el título *Politics and economics. An essay on the Genesis of Economic Development*. La edición actual no solo cambia el título, sino que además revisa totalmente el primer capítulo, añade textos al capítulo segundo a partir del punto 11.37 y todo el capítulo xi. Además, añade el prólogo del profesor Paolo Savona, una bibliografía y un nuevo índice de nombres.

Esta nueva edición pretende volver a presentar el tema de fondo del estudio. A pesar de lo que no pocos economistas sostienen, se ha abierto camino la convicción de que, para cambiar la realidad sociopolítica, antes hay que cambiar la realidad económica, pues esta última es la estructura sobre la cual se articula la superestructura (interpretación esta que, aun de manera diferente pero especular, es común en Smith y Marx).

También he tratado de *subrayar de nuevo* que lo que en el pasado se llamó superestructura no era solamente –de forma despectiva– ideología, sino derechos, valores, reglas, tradiciones morales y mucho más, sin los cuales ningún desarrollo –por supuesto, tampoco el económico– puede ser estable y duradero.

I. Introducción

I.1 En el editorial «What is Europe?» del 12 de febrero de 2000, *The Economist* se preguntaba seriamente, si bien con alguna velada ironía, qué podía haber de común en el viejo continente capaz de garantizar el futuro de la Unión. Creo que estas páginas podrán dar, en parte, una respuesta. La relación entre política y economía, ciertamente no siempre equilibrada, atraviesa toda nuestra historia, incluso en los períodos erróneamente considerados más insensibles a las cuestiones económicas. Esa relación, gracias también a no pocas reflexiones, como las de Smith y Marx, en muchos aspectos especulares, se rompió en la segunda mitad del siglo XVIII a favor de la supremacía de la economía. Hoy vemos «Estados frágiles, mercados fuertes, economía fortísima [...]». La tendencial desautorización de la política es uno de los lados más problemáticos» (Possenti, pp. 105; 109). En definitiva, una política débil y sometida a la economía. Es un hecho problemático, aunque pocos se den cuenta, porque una política incapaz de desempeñar su misión compromete, como trataré de demostrar, toda posibilidad de desarrollo seria.

I.2 *¿Por qué este título?* En un primer momento el título de estas páginas introductorias debía ser *Ensayo sobre el*

origen del capitalismo. Luego pensé que ese título recalca otros muchos que desde siempre han analizado este tema centrándose en algunos requisitos previos y también en ámbitos históricos específicos. Estos se modificaban según la finalidad de la investigación, con frecuencia condicionada por no pocos prejuicios ideológicos. Así que, en lugar del abusado y no pocas veces incomprendido término *capitalismo*, he preferido adoptar la expresión *desarrollo económico*, que me parece menos comprometida e incluso más cercana a lo que quiero entender y analizar. Ciertamente la palabra capitalismo se repetirá muchas veces en estas páginas, pero no debe entenderse en sentido reductivo, como ha sido delineado sobre todo por algunos sociólogos. Aquí con la palabra capitalismo queremos poner de relieve que se trata de un fenómeno complejo y que tiene raíces más antiguas de las que se han considerado hasta ahora. Es una expresión que ha de ser desprovista de muchas incertidumbres e injusticias, y que todavía puede constituir una útil fuente de estudio en el análisis del progreso económico. Todo ello será posible solo a condición de que abandonemos algunos lugares comunes, como por ejemplo el de estructura y superestructura, que desde hace mucho tiempo, tanto desde la derecha como desde la izquierda, han hecho viciosa una discusión que ante todo debería ser científica. Recordemos que el término en cuestión abarca un conjunto de disciplinas, pues el fenómeno no solo se refiere a la ciencia económica.

Índice

Prólogo a la edición en italiano.....	5
Advertencia	9
I. INTRODUCCIÓN	11
II. LA ECONOMÍA EN EL MUNDO ANTIGUO	49
Del «mercado» al «socialismo de Estado».....	49
Un lugar común sobre la economía de la Alta Edad Media	88
III. LA EDAD MEDIA Y LA ESCOLÁSTICA TARDÍA	105
IV. EL DESPEGUE INDUSTRIAL INGLÉS. PREMISAS INSTITUCIONALES	153
Nota sobre la reflexión económica en el siglo XVIII en Italia	179
V. EL DESARROLLO A CONTRALUZ	189
Análisis de <i>El capital</i>	189
VI. NECESIDADES Y LÍMITES.....	123
Conexiones entre política, economía, moral y «algo más»	223
VII. LOS PELIGROS INVOLUTIVOS DE LAS SOCIEDADES DE LIBRE MERCADO	249
VIII. LA BUROCRACIA: LA BÚSQUEDA DE LA EFICIENCIA	265
Un problema de naturaleza gnoseológica	265
IX. LOS LÍMITES DEL RIESGO Y LA CRISIS DE LAS INTELIGENCIAS.....	281
X. ¿ES EL FIN DEL TRABAJO?	303
XI. ¿FORTALEZA O DEBILIDAD DEL SISTEMA ECONÓMICO CHINO?	309
Un gigante con pies de barro	310
Las analogías con el caso chino	313

Capitalismo de Estado	315
Un precedente no muy lejano.....	327
Apéndice I	331
Apéndice II	333
<i>Textos citados</i>	335
<i>Índice de nombres</i>	353