

Índice Sistemático

I CONTRATOS TEMPORALES

1. **¿HAY QUE ABONAR INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA EXTINCIÓN DE UN CONTRATO DE INTERINIDAD?.....** 27

SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE MARZO DE 2019 (LA LEY 23146/2019)..... 27

- I. HECHOS..... 27
- II. RESOLUCIÓN JURÍDICA..... 27
- III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES..... 29
 1. El juego entre la normativa interna y la normativa europea..... 29
 2. Inexistencia de derecho a la indemnización de 20 días..... 30
 3. Inexistencia de derecho a la indemnización de 12 días..... 30
 4. Voto particular..... 31
- IV. CONCLUSIONES..... 31

2. **¿ES EL CONTRATO EVENTUAL LA FÓRMULA CONTRACTUAL IDÓNEA PARA CUBRIR LOS PRIMEROS MESES DE NUEVAS CAMPAÑAS EN LAS EMPRESAS?..** 33

SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 12 DE DICIEMBRE DE 2018 (LA LEY 207927/2018)..... 33

- I. HECHOS..... 33
- II. RESOLUCIÓN JURÍDICA..... 34
- III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES..... 35
 1. Criterio de la sentencia aportada como doctrina jurisprudencial... 35
 2. Razonamientos del Tribunal Supremo en su Sentencia de 12 de diciembre de 2018 para confirmar la Sentencia de la Audiencia Nacional..... 36
 3. Voto particular..... 36
- IV. CONCLUSIONES..... 36

3. **¿QUÉ LÍMITES EXISTEN EN LOS CONTRATOS POR OBRA O SERVICIO DETERMINADO VINCULADOS A UNA CONTRATA?** 39

SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 19 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 123632/2018)..... 39

- I. HECHOS..... 39
- II. RESOLUCIÓN JURÍDICA..... 40
- III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES..... 40
 1. Normativa aplicable *ratione temporis* al contrato de trabajo..... 40
 2. Doctrina del Tribunal Supremo sobre contratación por obra o servicio determinada..... 41
 3. Límites de la contratación por obra o servicio vinculados a contrataas..... 41
- IV. CONCLUSIONES..... 42

4.	¿PUEDEN COMPENSARSE LA INDEMNIZACIÓN POR FIN DE UN CONTRATO TEMPORAL Y LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO IMPROCEDENTE?.....	43
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE FEBRERO DE 2019 (LA LEY 15437/2019).....	43
	I. HECHOS.....	43
	II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	43
	III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	44
	1. Criterio de la sentencia recurrida.....	44
	2. Criterio de la sentencia de contraste.....	44
	3. Razonamientos del Tribunal Supremo para llevar a cabo la rectificación de criterio.....	45
	IV. CONCLUSIONES.....	45
5.	¿DEBE REPARAR EL DAÑO CAUSADO LA EMPLEADORA QUE SUSCRIBIÓ UN CONTRATO DE RELEVO QUE NO ERA IDÓNEO PARA CAUSAR LA JUBILACIÓN ANTICIPADA?.....	47
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 4 DE ABRIL DE 2019 (LA LEY 53266/2019).....	47
	I. HECHOS.....	47
	II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	47
	1. Sentencia de instancia.....	47
	2. Sentencia de suplicación.....	48
	3. Recurso de casación.....	48
	3.1. Sentencia de contraste.....	48
	3.2. Existencia de contradicción.....	48
	III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	49
	1. Criterio del Tribunal Supremo y razonamientos expuestos en el caso concreto.....	49
	IV. CONCLUSIONES.....	50
II	DESPIDO COLECTIVO	
6.	¿QUÉ ALCANCE Y EFICACIA TIENE EL ACUERDO ALCANZADO ENTRE LA EMPRESA Y LA REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES DURANTE EL PERIODO DE CONSULTAS EN LOS PROCEDIMIENTOS INDIVIDUALES DE DESPIDO?.....	53
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 2 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 118083/2018).....	53
	I. HECHOS.....	53
	II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	54
	III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	54
	1. Sobre las cuestiones que constituyen objeto de debate casacional ..	54
	2. Alcance del acuerdo colectivo no impugnado en el procedimiento del despido individual.....	54
	IV. CONCLUSIONES.....	56

7. ¿CUÁLES SON LOS CRITERIOS DEL TRIBUNAL SUPREMO PARA CALIFICAR UN DESPIDO COLECTIVO?	57
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 25 DE SEPTIEMBRE DE 2018 (LA LEY 138962/2018).	57
I. HECHOS	57
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	58
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	59
1. Límites en la revisión de Hechos Probados	59
2. Validez de los criterios de selección	59
3. Buena fe en el proceso del despido colectivo	60
4. Documentación económica en grupos mercantiles	60
5. Análisis de la existencia de discriminación	60
IV. CONCLUSIÓN	60
8. ¿PUEDE LA EMPRESA INAPLICAR ACUERDOS ALCANZADOS EN UN DESPIDO COLECTIVO AÚN EN CASO DE AGRAVAMIENTO DE LAS CAUSAS JUSTIFICATIVAS DE LA MEDIDA COLECTIVA?	63
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 23 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 162430/2018).	63
I. HECHOS	63
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	65
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	66
1. Sobre la validez de las denominadas «Clausulas de empleo en la negociación colectiva»	66
2. Motivo del recurso de la empresa	67
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para calificar el despido como improcedente	67
IV. CONCLUSIONES.	68
9. ¿ES CAUSA DE NULIDAD DEL DESPIDO LA NO CONCRECIÓN DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN DE UNA TRABAJADORA EMBARAZADA EN UN DESPIDO COLECTIVO FINALIZADO CON ACUERDO?	69
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 20 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 123514/2018).	69
I. HECHOS	69
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	70
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	71
1. Doctrina de la sentencia aportada de contraste	71
2. Criterio de la sentencia recurrida de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.	72
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para acoger la doctrina de la sentencia de contraste.	72
IV. CONCLUSIONES.	72

10. ¿DEBEN INCLUIRSE LOS CONTRATOS TEMPORALES POR OBRA Y SERVICIO EN UN DESPIDO COLECTIVO POR FINALIZACIÓN DE CONTRATA?	75
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 9 DE ENERO DE 2019 (LA LEY 5940/2019).....	75
I. HECHOS	75
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	76
1. Sentencia de instancia.....	76
2. Sentencia de casación	77
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	77
1. Sobre la vulneración del deber de negociación de buena fe	77
2. Sobre la vulneración de los principios de igualdad y no discriminación (por exclusión de los trabajadores temporales).....	78
3. Sobre la existencia de cesión ilegal	78
4. Sobre la existencia de sucesión de empresa	79
5. Resolución	79
6. Voto particular	79
IV. CONCLUSIONES.....	79
III MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO	
11. ¿UN TRASLADO SIN CAMBIO DE RESIDENCIA PUEDE CONSTITUIR UNA MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DE CONDICIONES DE TRABAJO?	83
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 12 DE MARZO DE 2019 (LA LEY LA LEY 31685/2019)	83
I. HECHOS	83
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	83
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	83
1. Criterio de la sentencia recurrida.....	84
2. Criterio de la sentencia de contraste	84
3. Razonamientos del Tribunal Supremo.....	84
IV. CONCLUSIONES.....	85
12. ¿LA MINORACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL ES CAUSA DE DESPIDO OBJETIVO O MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DEL CONTRATO?	87
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 30 DE MAYO DE 2018 (LA LEY 69139/2018).....	87
I. HECHOS	87
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	87
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	88
1. Doctrina anterior de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	88
2. Criterio de la sentencia de contraste	89
3. Razonamientos del Tribunal Supremo.....	90
IV. CONCLUSIONES.....	91

13. ¿PUEDEN LAS EMPRESAS DEJAR DE ENTREGAR LA CESTA DE NAVIDAD A SUS EMPLEADOS?.....	93
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE FECHA 12 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 123490/2018)	93
I. HECHOS	93
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	94
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	95
1. Doctrina jurisprudencial sobre la condición más beneficiosa	95
2. Aplicación de la doctrina de la condición más beneficiosa al caso concreto	96
IV. CONCLUSIONES.....	96
14. ¿PUEDE UNA EMPRESA DECIDIR LA ADAPTACIÓN UNILATERAL DE LOS CONTRATOS DE TRABAJO A LAS NECESIDADES DE UNA CONTRATA?	97
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018 (LA LEY 138971/2018).....	97
I. HECHOS	97
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	98
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	98
1. Doctrina relativa a la modificación sustancial de las condiciones de trabajo	98
2. Aplicación de la doctrina al supuesto concreto	98
IV. CONCLUSIONES.....	98
IV REPRESENTANTES DE LOS TRABAJADORES Y LIBERTAD SINDICAL	
15. ¿A QUIÉN CORRESPONDE LA OPCIÓN ENTRE LA READMISIÓN Y LA INDEMNIZACIÓN CUANDO EL TRABAJADOR DESPEDIDO ES UN CANDIDATO A REPRESENTANTE DE LOS TRABAJADORES CUYA CONDICIÓN NO ERA CONOCIDA POR LA EMPRESA EN EL MOMENTO DEL DESPIDO?....	103
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 22 DE FEBRERO DE 2018 (LA LEY 10149/2018).....	103
I. HECHOS	103
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	103
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	104
1. Doctrina de la sentencia aportada de contraste	104
2. Criterio de la sentencia citada por la Empleada en el escrito de impugnación del recurso de casación	105
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para acoger la doctrina de la sentencia aportada de contraste.....	105
IV. CONCLUSIONES.....	106
16. ¿DEBEN LAS EMPRESAS FACILITAR EL USO SINDICAL DEL CORREO CORPORATIVO?.....	107
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 21 DE FEBRERO DE 2019 (LA LEY 18359/2019).....	107
I. HECHOS	107
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	107

III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	108
1.	Criterio del Tribunal Constitucional en la Sentencia de 7 de noviembre de 2005 (LA LEY 1914/2005)	108
2.	Razonamientos del Tribunal Supremo para aplicar el criterio del Tribunal Constitucional	109
IV.	CONCLUSIONES.	110
17.	¿SE VULNERA EL DERECHO DE LIBERTAD SINDICAL POR PARTE DE LA EMPRESA SI ÉSTA SE MANTIENE AL MARGEN EN UN CONFLICTO ENTRE LOS SINDICATOS MAYORITARIOS?	111
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 29 DE NOVIEMBRE DE 2018 (LA LEY 190658/2018).	111
I.	HECHOS	111
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	112
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	113
1.	Inexistencia de vulneración del derecho de libertad sindical del sindicato UGT-FICA	113
2.	Inexistencia de vulneración del derecho de libertad sindical del sindicato CCOO	114
IV.	CONCLUSIONES.	114
18.	¿VULNERA EL DERECHO DE LIBERTAD SINDICAL EL HECHO DE RALENTIZAR LA NEGOCIACIÓN DE UN PLAN DE IGUALDAD Y RETRASAR LA ENTREGA DE DOCUMENTACIÓN POR PARTE DE LA EMPRESA?	115
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 2018 (LA LEY 123512/2018).	115
I.	HECHOS	115
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	116
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	117
1.	Análisis de la normativa de aplicación a la Empresa en relación con los planes de igualdad.	117
2.	Existencia de una vulneración del derecho de libertad sindical en relación con el derecho de negociación colectiva	118
IV.	CONCLUSIONES.	118
19.	¿VULNERA EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA HUELGA LA CONTRATACIÓN A UN TERCERO DE LAS TAREAS QUE REALIZA UNA EMPRESA EN HUELGA QUE FORMA PARTE DE UN GRUPO MERCANTIL?	119
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 3 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 155332/2018).	119
I.	HECHOS	119
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	120
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	120
1.	Sentencia de contraste.	121
2.	Pretensión del recurso.	121
3.	Doctrina del Tribunal Supremo sobre la vulneración del derecho de huelga en contratas	121
4.	Vulneración del derecho a la huelga en grupos mercantiles	122
IV.	CONCLUSIONES.	123

20. ¿PUEDEN LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LOS TRABAJADORES PEDIR INFORMACIÓN NO PREVISTA EXPRESAMENTE EN LA LEY?.....	125
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 27 DE FEBRERO DE 2019 (LA LEY 31005/2019).....	125
I. HECHOS.....	125
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	125
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	126
1. Criterio de la sentencia recurrida.....	126
2. Razonamientos del Tribunal Supremo para casar y anular la sentencia de instancia.....	126
IV. CONCLUSIONES.....	127
V CONFLICTOS COLECTIVOS	
21. ¿QUÉ OCURRE CUANDO UN CONVENIO COLECTIVO PIERDE SU VIGENCIA Y NO HAY UN PACTO COLECTIVO DE APLICACIÓN QUE CONTEMPLA SOLUCIÓN ALGUNA?	131
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 3 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 110235/2018).....	131
I. HECHOS.....	131
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	131
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	132
1. Doctrina anterior de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo.....	132
2. Criterio de la sentencia de contraste aportada por la Empresa.....	134
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para aplicar lo dispuesto en el Convenio Colectivo Estatal.....	134
IV. CONCLUSIONES.....	135
22. ¿ES OBLIGATORIO QUE LAS EMPRESAS HABILITEN UN COMEDOR PARA SUS EMPLEADOS?.....	137
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE DICIEMBRE DE 2018 (LA LEY 207930/2018).....	137
I. HECHOS.....	137
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	137
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	138
1. Doctrina anterior de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo.....	138
2. Criterio de la sentencia de contraste.....	138
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para llevar a cabo la rectificación de criterio.....	139
4. Voto particular.....	140
IV. CONCLUSIONES.....	140
23. ¿QUIÉNES OSTENTAN LA LEGITIMACIÓN PARA NEGOCIAR UN CONVENIO COLECTIVO DE EMPRESA CON VARIOS CENTROS DE TRABAJO?.....	141
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 16 DE ENERO DE 2018 (LA LEY 1993/2018).....	141
I. HECHOS.....	141
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	142

III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	142
1.	Doctrina anterior de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	142
2.	Criterios de las sentencias aportadas por la Empresa como doctrina jurisprudencial	143
3.	Razonamientos del Tribunal Supremo para confirmar la Sentencia de la Audiencia Nacional y, en consecuencia, para sostener la nulidad del Convenio Colectivo.	143
IV.	CONCLUSIONES.	145
VI	DESPIDOS INDIVIDUALES	
24.	¿CÓMO DEBEN COMPUTARSE LAS FALTAS DE ASISTENCIA PARA PROCEDER CORRECTAMENTE AL DESPIDO OBJETIVO DEL ARTÍCULO 52.D DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES?	149
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 19 DE MARZO DE 2018 (LA LEY 22428/2018).	149
I.	HECHOS	149
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	149
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	150
1.	Doctrina de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	150
IV.	CONCLUSIONES.	151
25.	¿QUÉ CALIFICACIÓN MERECE UN DESPIDO DISCIPLINARIO POR AUSENCIAS DERIVADAS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONTRATO CON BASE EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 41.3 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES?	153
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 4 DE DICIEMBRE DE 2018 (LA LEY 194316/2018).	153
I.	HECHOS	153
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	155
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	155
1.	Doctrina contenida en la sentencia de contraste	155
2.	Razonamientos del Tribunal Supremo relativos al apartado 3 del artículo 41 del ET.	156
2.1.	Objeto de debate procesal	156
2.2.	Sobre el derecho resolutorio de la relación laboral del artículo 41.3 del ET	156
2.3.	Resolución del conflicto y calificación del despido	156
IV.	CONCLUSIONES.	156
26.	¿PUEDE UNA EMPRESA RECLAMAR A UN TRABAJADOR DEUDAS PENDIENTES TRAS LA SUSCRIPCIÓN DE UN FINIQUITO?	159
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 30 DE ENERO DE 2019 (LA LEY 11011/2019).	159
I.	HECHOS	159
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	159
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	160
1.	Criterio de la sentencia recurrida.	160
2.	Criterio de la sentencia de contraste	160
3.	Razonamientos del Tribunal Supremo para llevar a cabo la rectificación de criterio	160

4.	Voto particular	161
IV.	CONCLUSIONES.....	162
VII EXCEDENCIAS Y PERMISOS		
27.	¿EL ALTA HOSPITALARIA SIN ALTA MÉDICA CONLLEVA LA FINALIZACIÓN DEL PERMISO RETRIBUIDO POR HOSPITALIZACIÓN?.....	165
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE JUNIO DE 2018 (LA LEY 77000/2018).....	165
I.	HECHOS	165
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	165
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	166
1.	Doctrina de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	166
2.	Criterio de la sentencia de contraste	166
IV.	CONCLUSIONES.....	167
28.	¿CABE EXTENDER O AMPLIAR MEDIANTE PACTO COLECTIVO EL CONTENIDO DEL DERECHO AL REINGRESO EN CASO DE EXCEDENCIA?	169
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2018 (LA LEY 134345/2018).....	169
I.	HECHOS	169
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	169
1.	Sentencia de instancia.....	170
2.	Sentencia de suplicación.....	170
3.	Sentencia de casación.....	170
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	170
1.	Doctrina del Tribunal Supremo mencionada en la sentencia	170
2.	Criterio de la sentencia de contraste aportada por el trabajador.....	171
3.	Resolución	171
4.	Voto particular	172
IV.	CONCLUSIONES.....	172
29.	¿CUÁL DEBE SER EL <i>DÍES A QUO</i> PARA EL DISFRUTE DE LOS PERMISOS POR MATRIMONIO, NACIMIENTO DE HIJO Y FALLECIMIENTO DE FAMILIAR?	173
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE FEBRERO DE 2018 (LA LEY 10163/2018).....	173
I.	HECHOS	173
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	173
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	174
1.	Resolución	174
IV.	CONCLUSIONES.....	175
30.	¿SE ENTIENDE QUE EXISTE VACANTE SI SE EXTINGUEN CONTRATOS DE TRABAJO Y LA EMPRESA DECIDE NO CUBRIR LOS PUESTOS CORRESPONDIENTES?	177
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 8 DE FEBRERO DE 2018 (LA LEY 10103/2018).....	177
I.	HECHOS	177
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	177

1.	Sentencia de instancia.....	177
2.	Sentencia de suplicación.....	178
3.	Sentencia de casación.....	178
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	178
1.	Doctrina de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo.....	179
2.	Resolución.....	180
3.	Voto particular.....	180
IV.	CONCLUSIONES.....	180
VIII DIRECTIVOS Y ADMINISTRADORES SOCIETARIOS		
31.	¿QUÉ BONUS DEBO TENER EN CUENTA COMO SALARIO PARA CALCULAR LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO?.....	183
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE JUNIO DE 2017 (LA LEY 80928/2018).....	183
I.	HECHOS.....	183
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	183
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	184
1.	Doctrina consolidada de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo..	184
2.	Criterio de la sentencia de contraste.....	185
3.	Razonamientos del Tribunal Supremo.....	185
IV.	CONCLUSIONES.....	186
32.	¿EL PAGO DE UNA AYUDA AL ALQUILER DE VIVIENDA DE UN TRABAJADOR TRASLADADO AL EXTRANJERO COMPUTA COMO SALARIO REGULADOR DE LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO?.....	187
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 19 DE JULIO DE 2018 (LA LEY 116026/2018).....	187
I.	HECHOS.....	187
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	187
1.	Sentencia de instancia.....	187
2.	Sentencia de suplicación.....	188
3.	Recurso de casación.....	188
4.	Informe del Ministerio Fiscal.....	188
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	188
1.	Criterio del Tribunal Supremo.....	189
2.	Razonamientos del Tribunal Supremo en el caso concreto.....	190
IV.	CONCLUSIONES.....	190
33.	¿CUÁLES SON LOS LÍMITES DE LAS CLÁUSULAS DE BLINDAJE?.....	191
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 23 DE FEBRERO DE 2018 (LA LEY 12232/2018).....	191
I.	HECHOS.....	191
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	191
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	193
1.	Literalidad de las cláusulas de blindaje indemnizatorio.....	193
2.	El abuso de los blindajes indemnizatorios cuando el empleador es público.....	194
3.	Límites al recurso de casación de unificación de doctrina.....	194
IV.	CONCLUSIONES.....	194

34. ¿COMPUTA LA PRIMA DE EXPATRIACIÓN COMO SALARIO REGULADOR DE LA INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO CUANDO EL TRABAJADOR YA HA VUELTO A ESPAÑA?	195
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 29 DE ENERO DE 2019 (LA LEY 6851/2019).	195
I. HECHOS	195
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	195
1. Sentencia de instancia.	195
2. Sentencia de suplicación.	196
3. Recurso de casación	196
3.1. Sentencia de contraste.	196
3.2. Existencia de contradicción	197
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	197
1. Criterio del Tribunal Supremo	197
2. Razonamientos del Tribunal Supremo en el caso concreto	198
IV. CONCLUSIONES.	199
35. ¿PUEDEN ENCUADRARSE EN EL RÉGIMEN ESPECIAL DE TRABAJADORES AUTÓNOMOS LOS ADMINISTRADORES MERCANTILES?	201
SENTENCIA DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO TRIBUNAL SUPREMO DE 24 DE ABRIL DE 2018 (LA LEY 33370/2018)	201
I. HECHOS	201
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	201
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	202
1. Exclusión de los administradores de sociedades mercantiles del campo de aplicación del derecho laboral	202
2. Consideración de los socios administradores de sociedades mercantiles como trabajadores por cuenta propia o autónomos y encuadramiento en el RETA	203
3. Razonamientos del Tribunal Supremo	204
IV. CONCLUSIONES.	205
IX DERECHO A LA INTIMIDAD Y LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES	
36. ¿LA EMPRESA PUEDE OBLIGAR AL TRABAJADOR A REALIZAR UN RECONOCIMIENTO MÉDICO?	209
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 21 DE ENERO DE 2019 (LA LEY 6857/2019).	209
I. HECHOS	209
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	210
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	211
1. Doctrina anterior del Tribunal Constitucional y de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	211
2. Criterio de la sentencia de contraste	212
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para reiterar lo dispuesto en la Sentencia de suplicación que declara obligatorio el reconocimiento médico de los conductores y personal de mantenimiento del Organismo, no así del personal de taller	212
IV. CONCLUSIONES.	213

37. ¿IMPIDE LA LEGISLACIÓN DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES QUE SEA VÁLIDA UNA CLÁUSULA DE CESIÓN DE IMAGEN?.....	215
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 10 DE ABRIL DE 2019 (LA LEY 47707/2019).....	215
I. HECHOS.....	215
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	215
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	215
1. Criterio de la sentencia recurrida.....	216
2. Razonamientos del Tribunal Supremo para casar y anular la Sentencia de Instancia.....	216
IV. CONCLUSIONES.....	217
38. ¿ES POSIBLE ACCEDER AL CORREO ELECTRÓNICO DE UN TRABAJADOR PARA VERIFICAR POSIBLES INCUMPLIMIENTOS LABORALES?	219
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 8 DE FEBRERO DE 2018 (LA LEY 4068/2018).....	219
I. HECHOS.....	219
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	219
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	220
1. Sobre la legitimación de la Empresa.....	220
2. Fondo del asunto. Doctrina constitucional.....	220
3. Aplicación de la doctrina constitucional al supuesto de hecho.....	221
4. Referencia a la STEDH de 5 de septiembre de 2017 – Caso Barbulescu (LA LEY 114768/2017).....	222
IV. CONCLUSIONES.....	223
X DERIVACIÓN DE RESPONSABILIDADES EN SUPUESTOS DE CAMBIO EMPRESARIAL	
39. ¿EXISTE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA EN MATERIA DE RECARGO DE PRESTACIONES CUANDO SE SUBCONTRATAN OBRAS Y SERVICIOS QUE NO SEAN DE LA PROPIA ACTIVIDAD?.....	227
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 18 DE SEPTIEMBRE DE 2018 (LA LEY 138977/2018).....	227
I. HECHOS.....	227
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.....	227
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.....	228
1. La sentencia de contraste.....	228
2. Doctrina de la Sala.....	228
3. Resolución de la cuestión planteada.....	230
IV. CONCLUSIONES.....	230
40. ¿EXISTE SUCESIÓN DE EMPRESAS EN EL CAMBIO DE CONTRATA DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN Y ASISTENCIA A OPERACIONES DE UNA REFINERÍA DE PETRÓLEOS?	231
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 26 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 174380/2018).....	231
I. HECHOS.....	231

II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	232
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	232
1.	La sentencia de contraste	232
2.	Doctrina del Tribunal Supremo	233
3.	Resolución de la cuestión planteada	234
IV.	CONCLUSIONES.	234
41.	¿SE DEBEN ASUMIR LAS DEUDAS SALARIALES EN UNA SUCESIÓN DE EMPRESA EN EL MARCO DE UNA EMPRESA EN CONCRUSO?	235
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 10 DE ENERO DE 2019 (LA LEY 2233/2019).	235
I.	HECHOS	235
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	235
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	236
1.	Doctrina de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo	237
IV.	CONCLUSIONES.	238
42.	¿ES APLICABLE EL ARTÍCULO 44.3 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES A UN SUPUESTO DE SUCESIÓN DE CONTRATAS DE LIMPIEZA?	239
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 24 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 168577/2018).	239
I.	HECHOS	239
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	239
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	240
1.	La sentencia de contraste	240
2.	Evolución de la doctrina de la Sala a raíz de la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea C-60/17, Somoza Hermo, de 11 de julio de 2018	240
3.	Resolución de la cuestión planteada	242
IV.	CONCLUSIONES.	242
XI	CUESTIONES PROCESALES	
43.	¿CUÁL ES EL PLAZO DE CADUCIDAD APLICABLE EN MEDIDAS DE REESTRUCTURACIÓN COMPLEJAS?.....	245
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 17 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 174366/2018).	245
I.	HECHOS	245
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	246
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	246
IV.	CONCLUSIÓN	248
44.	¿LA PRESENTACIÓN DE UNA DEMANDA RECLAMANDO UN DERECHO Y LOS EFECTOS ECONÓMICOS DERIVADOS DEL MISMO INTERRUMPE LA PRESCRIPCIÓN DE LAS CANTIDADES DEVENGADAS, TANTO ANTERIORES COMO POSTERIORES A LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA?	249
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 31 DE OCTUBRE DE 2018 (LA LEY 177172/2018).	249
I.	HECHOS	249

II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	250
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.	251
1.	Criterio de las sentencias de contraste aportadas por los trabajadores y por la Empresa.	251
2.	Razonamientos del Tribunal Supremo para confirmar la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Las Palmas de Gran Canaria y rechazar el criterio mantenido por la sentencia de contraste aportada por la Empresa.	252
IV.	CONCLUSIONES.	252
XII	ACCIDENTES DE TRABAJO	
45.	¿ES ACCIDENTE DE TRABAJO UNA CAÍDA DURANTE LA PAUSA PARA EL CAFÉ PRODUCIDA FUERA DE LAS DEPENDENCIAS DE LA EMPRESA?.....	255
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 13 DE DICIEMBRE DE 2018 (LA LEY 194319/2018).	255
I.	HECHOS.	255
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	255
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.	256
1.	Doctrina de la sentencia aportada de contraste.	256
2.	Criterio de la sentencia recurrida de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.	257
3.	Razonamientos del Tribunal Supremo para acoger la doctrina de la sentencia recurrida.	257
IV.	CONCLUSIONES.	258
46.	¿SE IMPONE EL RECARGO DE PRESTACIONES A LA EMPRESA CUANDO EL ACCIDENTE DE TRABAJO ES CAUSA DE LA TEMERIDAD DE UN TRABAJADOR?	259
	SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 28 DE FEBRERO DE 2019 (LA LEY 31021/2019).	259
I.	HECHOS.	259
II.	RESOLUCIÓN JURÍDICA.	259
1.	Sentencia de instancia.	259
2.	Sentencia de suplicación.	260
3.	Recurso de casación.	260
3.1.	Sentencia de contraste.	260
3.2.	Existencia de contradicción.	261
III.	CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES.	261
1.	Criterio del Tribunal Supremo.	261
2.	Razonamientos del Tribunal Supremo en el caso concreto.	262
IV.	CONCLUSIONES.	263
XIII	OTRAS CUESTIONES	
47.	¿UN TRABAJADOR DECLARADO EN SITUACIÓN DE INCAPACIDAD PERMANENTE TOTAL TIENE DERECHO A RECIBIR UNA COMPENSACIÓN ECONÓMICA POR LAS VACACIONES NO DISFRUTADAS DURANTE EL PERIODO DE SU INCAPACIDAD TEMPORAL?.....	267

SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 14 DE MARZO DE 2019 (LA LEY 36130/2019).	267
I. HECHOS	267
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	267
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	269
1. Jurisprudencia y doctrina anterior del Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea y de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo.	269
2. Criterio de la sentencia de contraste	269
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para declarar el derecho del trabajador a recibir la compensación en metálico de las vacaciones no disfrutadas	269
IV. CONCLUSIONES.	270
48. ¿PUEDE CONDICIONARSE EL ABONO DE DIFERENCIAS SALARIALES POR EL DESEMPEÑO DE FUNCIONES DE CATEGORÍA SUPERIOR A LA EXISTENCIA DE UNA PLAZA DE ESA CATEGORÍA SUPERIOR EN LA EMPRESA?	271
SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO DE 5 DE FEBRERO DE 2019 (LA LEY 12107/2019).	271
I. HECHOS	271
II. RESOLUCIÓN JURÍDICA.	271
III. CONSIDERACIONES JURÍDICO-LABORALES	272
1. Criterio de la sentencia recurrida.	272
2. Criterio de la Sentencia de contraste	272
3. Razonamientos del Tribunal Supremo para confirmar el criterio de la sentencia de contraste.	273
IV. CONCLUSIONES.	274