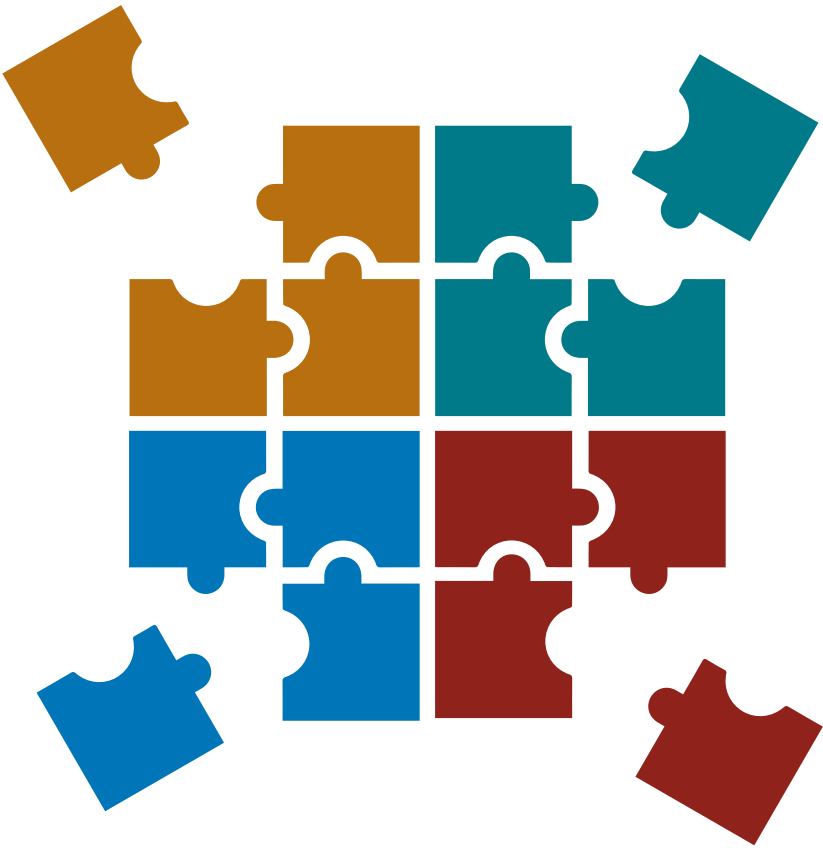


Bruno Bonoris

¿QUÉ HACE UN PSICOANALISTA?

Sobre los problemas técnicos



**¿QUÉ HACE
UN PSICOANALISTA?**

Sobre los problemas técnicos

Bruno Bonoris

**Prólogo
Agustín Kripper**



Colección ConeXiones

Créditos

Colección ConeXiones

Título original:

¿Qué hace un psicoanalista?

Sobre los problemas técnicos

© Bruno Bonoris, 2023

© De esta edición: Pensódromo SL, 2025

Esta obra se publica bajo el sello de Xoroi Edicions

Diseño de cubierta: Lalo Quintana

Editor: Henry Odell

e-mail: xoroi@xoroiedicions.es

ISBN print: 979-13-87970-12-3

Depósito legal: B 22119-2025

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar, escanear o hacer copias digitales de algún fragmento de esta obra.

Índice

Prólogo	
<i>por Agustín Kripper</i>	11
Soñar	
Corte e inicio	19
Conjeturar	
Experiencia y teoría	25
Abrir	
Asociación libre y atención flotante	49
Otrificar	
Responsabilidad, rectificación y localización	77
Amar	
Introducción al problema de la transferencia	107
Causar	
El deseo del analista	141
Fingir olvidar	
El sujeto supuesto saber	177
Interpretar	
La lectura analítica	209
Cortar	
La escritura analítica	249
Bibliografía	281
Acerca del autor	291

Para Juana y Elina

Quizás haya más de un camino bueno, pero sin duda hay muchísimos malos, y una comparación entre diversas técnicas tiene que producir un efecto esclarecedor aunque no imponga decidirse por un método determinado

Sigmund Freud

El uso de la interpretación de los sueños en el psicoanálisis

En todo lo que concierne a la aprehensión de nuestro dominio clínico existen dos peligros.

El primero consiste en no ser bastante curiosos..., no es fácil provocar este sentimiento de manera automática.

El segundo peligro es comprender. Comprendemos siempre demasiado, particularmente en el análisis. La mayoría de las veces, nos equivocamos. Pensamos que podemos realizar una buena terapéutica analítica si tenemos dotes, si somos intuitivos, si tenemos chispa, si ponemos en práctica ese talento que cada cual despliega en la relación interpersonal. A partir del momento en que uno deja de exigirse un extremado rigor conceptual siempre encuentra la manera de comprender. Pero nos quedamos sin brújula: no sabemos de dónde partimos ni a dónde queremos llegar.

Jacques Lacan

El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica

Prólogo

por Agustín Kripper

Un psicoanalista que escribe sobre psicoanálisis pareciera estar en la difícil posición de un Pierre Menard, reescribiendo la obra de Freud cada vez. Esto sería particularmente cierto en lo que concierne a la denominada «técnica». Pero si en esta empresa lo quijotesco y lo insensato tienen chances de divergir, es paradójicamente por obra de la repetición.

El libro que el lector encontrará a continuación no es un ensayo sobre «técnica lacaniana», aspiración que queda fuera de cuestión, no solo por razones de distinciones sabias (Aristóteles, Heidegger y demás) o de tropos aceptados, sino por una causa cuyo vaciamiento se pondrá de manifiesto en lo que sigue.

Es, en cambio, de los llamados «conceptos técnicos» de lo que intenta dar cuenta, dando así con la dificultad de la práctica. Porque si se parte de la premisa de que la relación entre la teoría y la experiencia no es de oposición, sino moebiana, se hace preciso constatar que en el seno de esta rever-

sibilidad reside un punto irreversible: el resto de experiencia que, producido por la teoría, en adelante le resiste. De entre los tantos nombres que el psicoanálisis propuso darle, el de *Ur* acaso sea el más elocuente, por cuanto trastoca la referencia a un primario en el que la fenomenología haría pie firme para elevar su espíritu, por el sitio que resta donde habrá debido (enunciación *a posteriori*) perderse algo.

De modo que la apuesta de Bruno Bonoris no es tanto explicar la técnica como reflexionar sobre los problemas que surgen de los intentos de establecer sus reglas. Y no es para sustituir pautas consideradas incorrectas por otras que serían más acordes al fin analítico, sino para localizar los nudos que inevitablemente se producen en el tejido del análisis. «Volved a poner vuestra obra en el telar cien veces»: con este verso de Boileau traducía Lacan el *Durcharbeiten* freudiano de cuyo despliegue necesita no solo la marcha del análisis, sino también el movimiento analítico.

Diversos son los hilos que entraman el texto en cuestión. Elegir unos pocos aquí —un prólogo que se traiciona en su intención de poslogo— es confesar lo parcial y precario de toda lectura; pero también es depositar la esperanza de que, al tensar las cuerdas, se oigan mejor las notas fundamentales de los acordes.

Ante todo, la propuesta de cuatro «conceptos técnicos» como funciones del analista tiene por ambición precisar las coordenadas del quehacer del analista. Se trata de habilitar, leer, escribir, desear.

«Habilitar», el nombre dado a lo que para Freud es sostener la atención parejamente flotante y hacer cumplir la regla de la asociación libre, es lo que hace un analista para permitir la lectura y la escritura. Decir, como se dice, que su acto «ético-técnico» produce un texto que antes no existía, equivale a radicalizar la postura de Lacan, contra la

supuesta consistencia del inconsciente, de sostener que lo ontológico es ético: aquí la técnica *es* la ética.

La habilitación, que descompone el texto en sus elementos mínimos para pedir asociaciones sobre ellos, es seguida por un «leer» que encadena ideas no vinculadas entre sí. Si entonces hay que evitar apresurarse a comprender con el fin de que las ideas retenidas «se» encadenen entre sí, la atención flotante es llamada a cumplir un papel también aquí. Pero ese encadenamiento es una conjetura cuyo agente no podría ser el yo del analizante ni el del analista. El inconsciente se produce entre el analista y el analizante siempre que se cuente al menos hasta tres, es verdad, pero a condición de que la falta del cuarto los descuente, y tal que el descentramiento de los yoes no se reconcentre en un dicho común que elida la división subjetiva en acto al hablar. La ausencia del autor no equivale al anonimato, y es en lo que se trasparenta el irreductible desfase entre lo dicho y el decir.

Lo que motiva el deslinde de la lectura es prevenir el abuso de ver la fuente de la conjetura en la «intuición» o la «experiencia» del analista, semblantes diversos con los que el saber de un amo se adorna. No obstante, la exigencia de que todas las ocurrencias del analista se descarten, salvo las que, junto con las ocurrencias del analizante, formen parte de la lectura del material, parece de cumplimiento tan imposible como la empresa acometida por Kris con el hombre de los sesos frescos. «Diferenciar cuáles ideas más o menos originales su colega le afana cuando conversan un rato es una cosa que ni Dios podría determinar», remataba Lacan con una invocación al Otro que lo agujerea de ironía. Así es como queda en tela de juicio la aspiración a discriminar lo que viene de fuera de lo que viene de dentro. Que toda propiedad es simbólica no significa que frente al «esto es de uno» deba oponerse el «esto es de todos»; quiere

decir más bien que la posesión es en su raíz contingente. Y por ese motivo es que, como afirma Bonoris con un giro que es un genuino hallazgo, las conjeturas son provisionarias (añadiendo de apódosis: y la ignorancia, advertida).

La lectura conjetura entonces al *sujet*, pero no lo inscribe en el texto del análisis. «Escribir» lo hace. La interpretación queda definida, por lo tanto, como la lectura más la escritura. Y esta lectoescritura, el analista la realiza no desde la distancia del observador objetivo, sino metido en la escena misma. No hay fuera del texto, afirma un giro derridiano, porque no hay fuera de transferencia, remata otro que ya no lo es tanto. Que ocurriese de otro modo sería una proeza digna de Münchhausen: el analista que, hundiéndose en el pantano transferencial, se sacase de allí tirando de sus propios cabellos —espectáculo de cuya visión, y más aún ejecución, es mejor privarse—.

La lectoescritura es la de un texto vivo, porque, como sabemos desde Freud, de ser certera, abre la obra con las asociaciones que suscita, sea para su confirmación, sea para la prosecución del trabajo. Ahora bien, la cuestión que surge aquí, la de la naturaleza de la transformación que la interpretación produce en la topología de lo que para Freud es el aparato psíquico, lleva a un nudo de la metapsicología. La transcripción de la Carta 52 y la doble inscripción del artículo sobre lo inconsciente, en Freud; el lugar y la función del significante en su trasmutación hacia la letra y la relación moebiana entre saber y verdad, en Lacan; las puntualizaciones de Derrida a este respecto, en las postrimerías; y la propuesta de Allouch, más cerca de nosotros, todas ellas son algunas de las citas que quedan aquí pendientes.

«Desear», por último, no es sino el modo de nombrar la participación del analista en el texto que produce con el

analizante. Se trata, en fin, de una línea de interrogación que sería de interés continuar.

Este ajustado aparato cuaternario rinde frutos en precisiones lúcidas, como la que ubica en la así llamada «intuición» del analista no una acumulación clínica, sino el resultado de haber(se) dado tiempo, el necesario para habilitar, leer y escribir. La prisa del gesto mínimo llega («si la suerte nos ayuda, y las cosas se acomodan», decía un Goethe citado por Lacan), pero solo luego de haberse demorado en el tiempo para comprender. De olvidarse esto, el gesto se vuelve pose, y la acción analítica, ser de ente.

Hacer resonar las funciones del analista propuestas con los tres tiempos lógicos no es un exceso de analogía, o al menos no va más allá de lo que el propio Lacan suele ir en esta materia. Tampoco lo es traer de vuelta al convidado de piedra, Theodor Reik. Aunque la propuesta de su libro, *Listening with the Third Ear*, de un «tercer oído» analítico haya sido burlada con malicia por Lacan por su pendiente intuicionista, conviene ver en ella una reacción contra un despuntar del formalismo y el abstraccionismo burocratizantes contra los que este último se terminó alzando unos años más tarde. Reik es, de hecho, mencionado dos veces, al comienzo y al final, en el seminario de los conceptos fundamentales como un analista que pudo dar cuenta de la factura de la experiencia de lo inconsciente. La «sorpresa» como relámpago que ilumina, el «coraje de no comprender» («*Der Mut, nicht zu verstehen*», titulaba ya un artículo de 1932) y la función de la «conjetura», son algunos tópicos que conversan bien con los temas retomados aquí. Para dar un caso: los paralogramas del analista en su efecto y su teoría, o en su acto y su pensar, podrían obtener algunas mediaciones con la ayuda de Reik. Porque si la atención flotante es

la suspensión de la comprensión, se trata entonces de un «no pensar» —«no pensar» que se juega, aunque probablemente no del mismo modo, en el momento en el que el analista es sorprendido—.

Sea como fuere, por estas vías el libro de Bonoris se encamina a polémicas de las que no rehúye. Tarea del lector es hacer el balance. Un interlocutor en ocasiones un poco de más construido —en una cuota en cierta medida inevitable si, como sabemos desde Freud, el sujeto siempre parcializa el objeto— no le impide dar fuerza a las preguntas que eleva. De las múltiples, una sola parte se recortará aquí.

Es la cuestión de la «responsabilidad». Llamar al analizante a «hacerse cargo» de su papel en aquello de lo que se queja debido a que tanto la queja como su objeto serían a secas un modo de goce querido es, desde luego, reingresar en el redil de la psicología (pos o prefreudiana) del yo. Si ya para Freud la satisfacción primeramente no es del yo, sino de la pulsión, y el síntoma transige diversas partes con sendos intereses libidinales, para Lacan, por su lado, el modo como la pulsión goza no ocurre sin el montaje del fantasma, es decir, una componenda donde el Otro, el *a*, el sujeto, el falo y demás elementos se sueldan en solidaridad. Por eso el motivo de que el yo para Freud sea masoquista solo a condición de que el superyó sea sádico y viceversa, reside en que tal lazo que se establece entre el sujeto, el objeto, el Otro, etc., hace a lo que de «complejo» tiene el asunto. Hacer que el yo «asuma» su masoquismo no vuelve al superyó menos sádico (más bien, entraña el riesgo de deslizarse al analista a esta última posición), e insistir en que el goce del sujeto sería su entrega como objeto al Otro descuida el correlato de que al mismo tiempo él se rehúsa. A falta de lo cual el analista incurre en el desplazamiento del chiste freudiano: ahorcar al sastre aunque la culpa sea del herrero.

Compárese semejante manejo de la culpa —praxis correlativa de su concepto, es cierto— con la sutileza de la maniobra de Freud que se trasluce en el relato que Smiley Blanton nos dejó de su análisis con él. Las autocríticas de infantilismo que este hacía al comienzo del tratamiento encontraban en Freud la respuesta ineludible de que la culpa es un indicio fundamental de la resistencia, y la exhortación a asociar sin reservas. Su sentencia seguida de que uno no es responsable por su inconsciente solo puede entenderse a la luz de su agregado: porque mientras emerge el material no debe ser objeto de juicio moral alguno. Solo tras haberse expresado el pensamiento consciente y el pensamiento inconsciente —y solo entonces— estarán dadas las condiciones de juzgar qué se desea. Si la ética es el juicio sobre nuestra acción, tal como insiste Sara Glasman en un artículo ya clásico, aquí se trata entonces de la ética del deseo. No obstante, como la culpa supone una satisfacción masoquista, es un problema cuando esta demanda de la neurosis es respondida por el analista. Bajo el estandarte de la ética, es sabido, también puede conducirse a destinos gozosos.

En cuanto a la responsabilidad, tal vez no convendría censurar el término, porque pese a todo bordea un problema. Efecto de la división en acto ante el conflicto del deseo, ella no parece cancelable en su estructura. Por eso, como se dice con justeza, la intervención del analista no es ni responsabilizar yóicamente ni desresponsabilizar cínicamente; pero entonces ¿no será reconducir al punto y los motivos del conflicto a fin de revisar la decisión acerca de si se quiere o no lo que se desea? «Decisión» y «elección» hacen serie con «responsabilidad», pero tienen la ventaja de ser términos incómodos para el estructuralismo hecho a la ligera con el que algunas veces —demasiadas— no podemos impedirnos pensar. De recogerlos no debería ser

para contentarnos con el dictamen kantiano sobre la contradicción insuperable entre la causa y la libertad, porque si desde Freud la espontaneidad del espíritu no puede hipostasiarse en causa primera, el rechazo de la libertad en beneficio de la causalidad por cierta versión del lacanismo no es una respuesta suficiente. Resta averiguar si estas razones no desconocen la insuficiencia del principio de razón suficiente, el mismísimo desfondamiento como condición del fundamento.

Una última palabra. De los tres efectos propuestos en el artículo sobre el análisis terminable e interminable como inherentes al análisis propio: aprehenderse de otro modo por los retornos de lo reprimido, obtener una primera muestra de la técnica analítica y producir la convicción en la existencia de lo inconsciente, sin duda el último es el esencial. «De un psicoanálisis que verdaderamente lo fue se sale creyendo más en el inconsciente que en el psicoanálisis», decía Jorge Jinkis en los albores de nuestro lacanismo. Recuérdese, por lo demás, que una parte de la primera generación de lacanianos locales comenzó sus análisis con kleinianos. Se dirá que esta sentencia escinde injustificadamente la ciencia de la praxis, sea; pero ¿cómo no ver en ella un llamado a la cautela contra el peligro siempre presente de declinar la verdad en saber, cuyo saldo positivo borra todo rastro del trabajo de lo negativo? Preservar la distancia de la primera al segundo es una manera de reafirmar el clivaje entre el significante y el objeto, el mismo que relanza una y otra vez —trabajo de repetición a pérdida y ganancia— la interrogación de cualquier analista por su práctica. El presente libro no pretende otra cosa que tal relanzamiento. De que acierta en su blanco dan prueba estas líneas.

Bibliografía

- ALTHUSSER, L., (1975-76). *Iniciación a la filosofía para no filósofos*. Buenos Aires: Paidós, 2015.
- BACHELARD, G., (1948). *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2000.
- BERENGUER, E., (2007). «¿Yo, responsable de mi queja?» *Página 12. Psicología*. 22-03-2007. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/514>.
- BLANTON, S., (1974). *Diario de mi análisis con Freud*. Buenos Aires: Corregidores, 1974.
- BLEGER, J., (1969). «Teoría y práctica en psicoanálisis. La praxis psicoanalítica». *Revista uruguaya de psicoanálisis*, 11-03-04. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zt>.
- BONORIS, B., (2015). «La obligación de decir la verdad sobre sí mismo. De la confessio oris a la asociación libre». *Verba Volant. Revista de Filosofía y Psicoanálisis*, 5(2), 7-42.
- BOXACA, L. y Lutereau, L., *Introducción a la clínica psicoanalítica: Asociación libre, Interpretación, Transferencia, Síntoma, Duelo*. Buenos Aires: Letra Viva, 2013.
- BRAUN, D. y Rebas, R., *Cómo lee un psicoanalista. Sugestión, transferencia, interpretación*. Buenos Aires: Letra Viva, 2013.

- CANGUILHEM, G., «¿Qué es la psicología? Conferencia dictada en el Collège philosophique por Georges Canguilhem». 18-12-1956. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/513>,
- CARRERE, P., (2018). «¿Para qué sirve el diván?» *De Inconscientes*, Revista digital. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/512>.
- CARUSO, P., (1969). *Conversaciones con Lévi-Strauss, Foucault y Lacan*, Barcelona: Anagrama, 1976.
- CHAMORRO, J., *¿Interpretar!* Buenos Aires: Grama, 2011.
- COSENTINO, C., «Ficha de estudio «El trabajo del sueño»: introducción, Ficha I. Psicoanálisis Freud: cat. II», Facultad de Psicología, UBA, 1998.
- COSENTINO, M., (2022). «Textualidad y encuentro. Del imperativo de neutralidad a la hospitalidad». Inédito.
- COSENZA, D., (2003). *Jacques Lacan y el problema de la técnica en psicoanálisis*. Madrid: Gredos, 2009.
- DELEUZE, G., (1971-72). *Derrames. Entre el capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Cactus, 2005.
- DUFOURMANTELLE, A., (2012). *Inteligencia del sueño: fantasmas, apariciones, inspiración*. Buenos Aires: Nocturna, 2020.
- EIDELSZTEIN, A., (2003). Finales de análisis. *Revista Imago Agenda*, núm, 68. Buenos Aires: Letra Viva, 2003. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/516>.
- (2003). «Demanda de análisis». Inédito.
- (2005). «¿Qué cura el psicoanálisis y cómo?» *Revista Imago Agenda*, número 94. Buenos Aires: Letra Viva, 2005. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/511>.
- La topología en la clínica psicoanalítica*. Buenos Aires: Letra Viva, 2006.
- Las estructuras clínicas a partir de Lacan, vol. 1*. Buenos Aires: Letra Viva, 2008.
- «La «responsabilidad subjetiva» en psicoanálisis». *El rey está desnudo*, núm. 8. Buenos Aires: Letra Viva, 2015.
- «La sustitución de la transferencia de Freud por el Sujeto

- Supuesto Saber de Lacan, su concepto más desconocido». *El rey está desnudo*, núm.14. Buenos Aires: Letra Viva, 2020.
- ETCHEGOYEN, H., (1986). *Los fundamentos de la técnica psicoanalítica*. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2014.
- EXPOSTO, E. y RODRÍGUEZ VARELA, G., *Manifiestos para un análisis militante del inconsciente*. Buenos Aires: Red Editorial, 2020.
- FARRÁN, R., *Leer, meditar, escribir. La práctica de la filosofía en pandemia*. Buenos Aires: La cebra, 2020.
- FERENCZI, S., (1919). «Sobre la técnica del psicoanálisis». *Teoría y técnica del psicoanálisis*. Buenos Aires: Hormé, 2009.
- FOUCAULT, M., (1969). *¿Qué es un autor?* Buenos Aires: El cuenco de plata, 2010.
- (1971). «¿Qué es la arqueología?» *¿Qué es usted, profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2013.
- (1981-82). *La hermenéutica del sujeto*. Curso 1981-1982. Buenos Aires: FCE, 2008.
- (1983). «La escritura de sí». *Obras esenciales*. Barcelona: Paidós, 1999.
- FREUD, S., (1893-95). «Sobre la psicoterapia de la histeria». *Obras Completas*, vol. II. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1900 [1899]). *La interpretación de los sueños. Obras completas*, vol. IV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1904 [1903]). «El método psicoanalítico de Freud». *Obras Completas*, vol. VII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1905 [1901]). «Fragmento de análisis de un caso de histeria». *Obras Completas*, vol. VII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1905 [1904]). «Sobre psicoterapia». *Obras Completas*, vol. VII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- «A propósito de un caso de neurosis obsesiva». *Obras Completas*, vol. X. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1910). «Las perspectivas futuras de la terapia psicoanalítica». *Obras Completas*, vol. XI. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1912). «Consejos al médico sobre el tratamiento psicoanalítico». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.

- (1912). «Sobre la dinámica de la transferencia». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1913). «Sobre la iniciación del tratamiento». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1913). «La predisposición a la neurosis obsesiva. Contribución al problema de la elección de neurosis». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1914). «Recordar, repetir, reelaborar». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1915 [1914]). «Puntualizaciones sobre el amor de transferencia». *Obras completas*, vol. XII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1915). «Pulsiones y destinos de pulsión». *Obras completas*, vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1916 [1915]). «Los actos fallidos. Introducción. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 1. *Obras Completas*, vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores, p. 206.
- (1916 [1915-16]). «Premisas y técnica de la interpretación. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 6. *Obras Completas*, vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1916 [1915-16]). «Contenido manifiesto del sueño y pensamientos oníricos latentes. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 7. *Obras Completas*, vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1916 [1915-16]). «La censura onírica. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 9. *Obras Completas*, vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1916 [1915-16]). «El trabajo del sueño. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 11. *Obras Completas*, vol. XV. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1917 [1916-17]). «La transferencia. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 26. *Obras Completas*, vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.

- (1917 [1916-17]). «El estado neurótico común. Conferencias de introducción al psicoanálisis», número 24. *Obras Completas*, vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1919 [1918]). «Nuevos caminos de la terapia psicoanalítica». *Obras completas*, vol. XVII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1923 [1922]). «Dos artículos de enciclopedia: «Psicoanálisis» y «Teoría de la libido»». *Obras completas*, vol. XVIII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1924 [1923]). «Breve informe sobre el psicoanálisis». *Obras Completas*, vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1925). «Algunas notas adicionales a la interpretación de los sueños en su conjunto. Parte b: La responsabilidad moral por el contenido de los sueños». *Obras completas*, vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1926). «¿Pueden los legos ejercer el psicoanálisis? Diálogos con un juez imparcial». *Obras Completas*, vol. XX. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1933 [1932]). «En torno de una cosmovisión». Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis. *Obras Completas*, vol. XXII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- (1937). «Construcciones en el análisis». *Obras completas*, vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- 1940 [1938]). «Esquema del psicoanálisis». *Obras completas*, vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2006.
- GEREZ AMBERTÍN, M., (2010). «Intimidación y registros de la culpa». *Psicoanálisis y el hospital*, N° 38: Responsabilidad e imputabilidad. Buenos Aires, 2010. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/515>.
- GÓMEZ, L., «¿Comunicación entre inconscientes?» *El rey está desnudo*, número 11. Buenos Aires: Letra Viva, 2018.
- GUATTARI, F., (2013). *Líneas de Fuga. Por otro mundo de posibles*. Buenos Aires: Cactus, 2013.
- HEIMANN, P., (1950). «On Counter-Transference». Versión digital disponible en <http://xoroiedicions.es/x/519>.

- JULLIEN, F., (2012). *Cinco conceptos propuestos al psicoanálisis*. Buenos Aires: El cuenco de plata, 2013.
- JONES, E., (1953). *Vida y Obra de Sigmund Freud*. Buenos Aires: Editorial Nova, 1959.
- KRIPPER, A., «De la resonancia a la metonimia. La teoría temprana del sentido en Lacan». *Revista Signa*, Número 27, UNED, España, 2018.
- LACAN, J., (1936). «Más allá del «Principio de realidad»». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- (1951). «Intervenciones sobre la transferencia». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- (1953). «Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- (1953-54). *El Seminario, Libro 1: Los escritos técnicos de Freud*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- (1954-55). *El Seminario, Libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- (1955). «Variantes de la cura tipo». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- El Seminario, Libro 3: Las psicosis (1955-56)*. Buenos Aires: Paidós, 2009.
- (1956). «Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- El Seminario, Libro 4: La relación de objeto (1956-57)*. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- (1957). «La instancia de la letra en el inconsciente, o la razón desde Freud». *Escritos 1*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- (1958). «La dirección de la cura y los principios de su poder». *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- El Seminario, Libro 6: El deseo y su interpretación (1958-59)*. Buenos Aires: Paidós, 2014.
- (1960). «Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano». *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.

- (1960). «Posición del inconsciente». *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- «El Seminario, Libro 8: La transferencia (1960-61)». Versión crítica a cargo de Ricardo Rodríguez Ponte.
- «El Seminario, Libro 9: La identificación (1961-62)». Versión crítica a cargo de Ricardo Rodríguez Ponte.
- El Seminario, Libro 10: La angustia (1962-63)*. Buenos Aires: Paidós, 2004.
- El Seminario, Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis (1964)*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- «El Seminario, Libro 12: Problemas cruciales del psicoanálisis (1964-65)». Inédito.
- «La ciencia y la verdad». *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- «El Seminario, Libro 13: El objeto del psicoanálisis (1965-66)». Inédito.
- (1966). «Psicoanálisis y Medicina». *Intervenciones y textos 1*. Buenos Aires: Manantial, 2006.
- «El Seminario, Libro 14: La lógica del fantasma (1966-67)». Inédito.
- (1967). «Lugar, origen y fin de mi enseñanza». *Mi enseñanza*. Buenos Aires: Paidós, 2011.
- (1967). «Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela. Primera Versión». *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- «El Seminario, Libro 15: El acto analítico. (1967-68)». Inédito.
- (1969). «El acto psicoanalítico. Reseña del Seminario 1967-1968». *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- El Seminario, Libro 16: De un Otro al otro (1968-69)*. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- El Seminario, Libro 17: El reverso del psicoanálisis (1969-70)*. Buenos Aires: Paidós, 2008.
- El Seminario, Libro 18: De un discurso que no fuera del semblante (1971)*. Buenos Aires: Paidós, 2008.

- El Seminario, Libro 20: Aún (1972-73)*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- (1973). «Nota italiana». *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- (1973). «Televisión». *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012.
- «El Seminario, Libro 21: Los no incautos yerran (1973-74)». Inédito
- «EL Seminario, Libro 22: R.S.I (1974-75)». (Versión Crítica). Traducción y notas de Ricardo Rodríguez Ponte para circulación interna de la Escuela Freudiana de Buenos Aires. Inédito.
- El Seminario, Libro 23: El sinthome (1975-76)*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- (1975). «Conferencias y charlas en universidades norteamericanas». Traducción de Ricardo Rodríguez Ponte. Inédito.
- (1975). «Conferencia en Ginebra sobre el síntoma». Traducción de Ricardo Rodríguez Ponte.
- «El Seminario, Libro 24: Lo no sabido que sabe de la una-equivocación se ampara en la morra (1976-77)». Inédito.
- (1977). «Apertura de la sección clínica». Versión bilingüe. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/510>.
- «El Seminario, Libro 25: El momento de concluir (1977-78)». Inédito.
- LAGACHE, D., (1953). *La teoría de la transferencia*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1975.
- LAPLANCHE, J. y PONTALIS, J. B., (1967). *Diccionario de psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 2004.
- LE GAUFÉY, G., (1998). *Anatomía de la tercera persona*. Buenos Aires: EPEL, 2001.
- LOMBARDI, G., (1990). *La clínica del psicoanálisis. Ética y técnica*. Buenos Aires: Atuel, 2007.
- El método clínico en la perspectiva psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós, 2018.
- LÓPEZ, M., *El inconsciente del analista*. Buenos Aires: Letra Viva, 2020.
- LUTEREAU, L., (2018). «El psicoanálisis no es una teoría, sino un modo de experiencia». Entrevista realizada por Estanislao Giménez Corte. *El Litoral*, 03-06-2018. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zs>.

- MALDONADO, N., (2017). *Un amor de transferencia*. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/51a>).
- MARINELLI, L., y Mayer, A. (2011). Soñar con Freud: La interpretación de los sueños y la historia del movimiento psicoanalítico. Buenos Aires: El Cuenco de Plata.
- MILLER, J.-A., (1979). «Elementos de epistemología». *Recorrido de Lacan*. Buenos Aires: Manantial, 2006.
- (1981). «La transferencia. El sujeto supuesto saber». *Recorrido de Lacan*. Buenos Aires: Manantial, 2006.
- (1987). *Introducción al método psicoanalítico*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- (1993-94). *Donc. La lógica de la cura. Los cursos psicoanalíticos de Jacques Alain Miller*. Buenos Aires: Paidós, 2011.
- (2008-09). *Sutilezas analíticas. Los cursos psicoanalíticos de Jacques Alain Miller*. Buenos Aires: Paidós, 2018.
- (2011). «Sobre el amor. Entrevista realizada por Hanna War». Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/51c>.
- MILNER, J.-C., (1995): *La obra clara: Lacan, la ciencia, la filosofía*. Buenos Aires: Manantial, 1996.
- MORALES MONTIEL, F., «Una contradicción del psicoanálisis contemporáneo». Nota del 30-08-2017 Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zw>).
- (2018). «Los psicoanalistas clínicos no existen». Nota del 5-08-2018, Facebook. Disponible en <https://www.facebook.com/notes/794887641084825/>
- MUÑOZ, P., (2020). *Libertad y responsabilidad en la práctica del psicoanálisis*. Buenos Aires: Letra Viva, 2020.
- NASIO, J.D., *¡Sí, el psicoanálisis cura!* Buenos Aires: Paidós, 2017.
- PRIETO, L., «El analista en el banquillo». *El analista en el banquillo. La dirección de la cura en psicoanálisis*. Luis Prieto (compilador). Buenos Aires: Letra Viva, 2016.
- RACKER, H., (1959). *Estudios sobre técnica psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós, 1981.

RODRÍGUEZ PONTE, R., «Reportaje a Ricardo Rodríguez Ponte (realizado por Michel Sauval)». *Acheronta*, «Formación del analista», núm. 22, diciembre de 2005, p. 26. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zu>.

ROAZEN, P., *Cómo trabajaba Freud. Comentarios directos de sus pacientes*. Buenos Aires: Paidós, 1995.

SAUVAL, M., (s.f.). Sentidos del genitivo en «deseo del Otro». Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zu>.

SCHEJTMAN, F., «Clínica psicoanalítica: Verba, Scripta, Lectio». *Psicopatología: clínica y ética. De la psiquiatría al psicoanálisis*. Buenos Aires: Grama, 2013.

SELCI, D., *La organización permanente*. Buenos Aires: Cuarenta Ríos, 2020.

SOLER, C., (1988). *Finales de análisis*. Buenos Aires: Manantial, 2007.

SUÁREZ, J.C., (2015). Entrevista realizada por Michel Sauval. *Acheronta*, «Formación del analista», núm. 22, diciembre de 2005, p. 26. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zu>.

TORT, M., (2014). «La subjetivación patriarcal y la función paterna de rechazo de lo femenino». *Revista Tópica*. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/518>.

VAINER, A., (2008). «Neutralidad y Abstinencia. Una introducción». *Revista Tópica*. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/517>.

VERNAZZA, D., *Lacan, el arte de leer*. Buenos Aires: Letra Viva, 2021.

ZAFFORE, C., (2012). «Desde dónde responder en el dispositivo de control». *Eterità 10: «Che cosa risponde lo psicoanalista? Etica e clinica»*. Rivista di Psicoanalisi. Atti del VII Incontro Internazionale dei Forum del Campo Lacaniano 6-8 luglio 2012, Rio de Janeiro. Disponible en <http://xoroiedicions.es/x/4zv>.

Acerca del autor

Bruno Bonoris

Licenciado en Psicología (Universidad de Buenos Aires). Magíster en Estudios Interdisciplinarios sobre el Sujeto (Facultad de Filosofía y Letras, UBA). Doctorando en Psicología (UBA) y en Filosofía (Universidad de París 8).

Docente de Psicoanálisis: Escuela Francesa II (UBA). Exbecario e investigador UBACyT. Exresidente de Psicología Clínica en el Hospital Ramos Mejía.

Ha publicado artículos en medios nacionales e internacionales, y dictado cursos y conferencias en Argentina, Uruguay, Colombia, Chile, México, Brasil, Italia y España. Desde 2022 coordina un seminario anual de psicoanálisis en modalidad virtual. En 2019 publicó su primer libro, *El nacimiento del sujeto del inconsciente*, actualmente en su quinta edición. En 2022 apareció su segundo libro, *¿Qué hace un psicoanalista? Sobre los problemas técnicos*, traducido al italiano, portugués e inglés. En 2024 fundó, junto a colegas y amigos, la Escuela Libre de Psicoanálisis.

¿QUÉ HACE UN PSICOANALISTA?

Sobre los problemas técnicos

Bruno Bonoris

Interrogar la técnica es interrogar la práctica misma del análisis.

La apuesta de Bruno Bonoris no es tanto explicar la técnica del psicoanálisis como reflexionar sobre los problemas que surgen de los intentos de establecer sus reglas, no para sustituir pautas consideradas incorrectas por otras, que serían más acordes al fin analítico, sino para localizar los nudos que inevitablemente se producen en el tejido del análisis.

Introduce aportes personales de la propia forma de ver el problema: por una parte, da cuenta de la experiencia analítica desde una mirada hermenéutica y la sintetiza en torno a la propuesta de cuatro «conceptos técnicos» como funciones del analista, que tiene por ambición precisar las coordenadas del quehacer del analista. Se trata de habilitar, leer, escribir, desear. Por otra parte, ofrece su visión crítica de algunas cuestiones presentes en el mundo psicoanalítico sin casarse con nadie ni caer en dogmatismos.

Bonoris introduce, además, una lectura crítica de algunos de los debates vigentes en el psicoanálisis contemporáneo, evitando posiciones dogmáticas y manteniendo un diálogo riguroso con los textos clásicos y sus desarrollos posteriores. El resultado es un trabajo de notable claridad expositiva que, sin renunciar a la densidad conceptual, facilita una comprensión global del proceso analítico, especialmente útil para quienes se inician en la formación clínica.